

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 13 ЯНВАРЯ 2000 Г. N 23-06-32 (Циркулярное письмо N 23-06-32 от 13.01.2000)

Циркулярное письмо · № 23-06-32 · от 13.01.2000 · Министерство культуры · Действует без изменений

Циркулярное письмо Министерства культуры
Российской Федерации от 13 января 2000 г.
N 23-06-32

Управление образовательной и научно-информационной политики в сфере культуры направляет для информации и использования в практической работе Приказ Минобразования Российской Федерации от 14.12.99г. N 1170 "Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования", а также письма Минобразования от 29.11.99г. N 24-50-1131/10 "О сроках представления документов на лицензирование образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования" и от 15.12.99г. N 14-51-594ин/12 о решении Всероссийской научно-практической конференции "Развитие системы тестирования в России".

Начальник Управления В.Ф.Зива

Приложение N 1
к циркулярному письму
Минкультуры России
от 13.01.2000 г. N 23-06-32

Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования

Приказ Минобразования Российской Федерации
от 14.12.99 г. N 1170

На основании Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96 N 125-ФЗ и в соответствии с решением Аккредитационной коллегии Минобразования России от 10.11.99 N 9-99.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемый Перечень показателей государственной аккредитации учреждений высшего профессионального образования.
2. Ректорам высших учебных заведений в срок до 01.02.2000 представить в Научно-информационный центр государственной аккредитации Минобразования России (Наводнову В.Г.) сведения о деятельности высших учебных заведений в соответствии с письмом Минобразования России от 04.11.99 N 24-58-1077/11 для дополнения центрального банка данных государственной аккредитации.
3. Управлению лицензирования, аккредитации и аттестации (Гуничеву В.Н.), Научно-информационному центру государственной аккредитации Минобразования России (Наводнову В.Г.):
 - 3.1. Внести дополнения в центральный банк данных государственной аккредитации с учетом сведений, полученных от высших учебных заведений в срок до 01.04.2000.
 - 3.2. Приступить с 01.04.2000 к подготовке информации о каждом высшем учебном заведении для рассмотрения на заседании Аккредитационной коллегии Минобразования России вопроса о его государственной аккредитации на основании сведений из центрального банка данных государственной аккредитации с учетом утвержденного Перечня показателей государственной

аккредитации.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра В.Д. Шадрикова.

Министр В.М. Филиппов

Приложение

к приказу Минобрнауки России

от 14.12.99 N 1170

Перечень показателей

государственной аккредитации учреждений
высшего профессионального образования

Показатель 1. Документально-содержательное обеспечение учебного процесса

1.1. Профессиональная образовательная программа.

1.2. Учебные планы.

1.3. Программы учебных дисциплин.

Показатель 2. Качество подготовки выпускников

2.1. Результаты защиты выпускных квалификационных работ.

2.2. Результаты дисциплинарных и междисциплинарных педагогических измерений при аттестации вуза.

Показатель 3. Структура подготовки кадров по основным образовательным программам

3.1. Профессиональные образовательные программы (профили подготовки).

Результаты представляются как перечень профессиональных образовательных программ, принадлежащих одному из следующих профилей:

Таблица 1. Профили подготовки

Название профиля Группы направлений

подготовки (специальностей) Гуманитарные науки и религия 020000, 520000 Естественные науки и математика 010000, 510000 Культура и искусство 050000, 521800, 521900 Компьютерные науки 220000, 552800 Медицинские науки и 040000 здравоохранение Педагогические науки 030000, 540000 Сельское хозяйство 310000, 560000 Сервис 230000 Строительство и архитектура 290000, 550100 Технический (инженерный) 100000, 110000, 120000, 130000, 140000, 170000, 180000, 190000, 200000, 210000, 550000 Технологический (промышленное 090000, 250000, 260000, 270000 производство) 280000, 340000, Транспорт и связь 150000, 240000, 550400 Экономика и управление 060000, 521600, 522000, 522300 Военные специальности 160000 Прочие 070000, 080000, 300000, 320000, 330000

3.2. Контингент студентов (структура по профилям подготовки).

Показатель 4. Возможность продолжения образования по основным образовательным программам

4.1. Аспирантура.

4.1.1. Перечень специальностей аспирантуры.

4.1.2. Количество аспирантов на 100 студентов (приведенного контингента).

4.1.3. Процент аспирантов, окончивших аспирантуру (в течение года после окончания) с защитой диссертации.

4.2. Докторантура.

4.2.1. Перечень специальностей докторантуры.

4.2.2. Количество докторантов.

4.3. Диссертационные советы.

4.3.1. Перечень диссертационных советов, количество рассмотренных диссертационных работ.

4.4. Образовательные программы, дополнительные к высшему профессиональному образованию.

4.4.1. Перечень программ, дополнительных к высшему профессиональному образованию, контингент обучаемых.

Показатель 5. Информационное и библиотечное обеспечение учебного процесса.

5.1. Источники учебной информации по каждой дисциплине: достаточность их количества и современность.

5.2. Наличие в библиотеке вуза перечня методических пособий (описаний) каждой из лабораторных работ (с указанием на каких кафедрах находятся).

5.3. Библиотечное обслуживание обучающихся.

5.3.1. Общее состояние библиотеки (удобство обслуживания читателей, наличие компьютеризованного справочнобиблиографического каталога, доступность и достаточность терминалов для работы с компьютеризованным каталогом, объем средств, ежегодно направляемых на обновление библиотечного фонда и т.п.).

5.3.2. Объем библиотечных фондов (учебно-методическая, научная, периодика и др.).

5.3.3. Количество посадочных мест в студенческих читальных залах библиотеки (включая читальные залы в общежитиях).

Показатель 6. Уровень информатизации вуза.

6.1. Общее состояние информатизации вуза (наличие и эффективность программы информатизации вуза; удобство обслуживания пользователей компьютерных классов, доступность и достаточность терминалов для работы в INTERNET, эффективность применения вычислительной техники в учебном процессе, научной деятельности и управлении вузом, объем средств, ежегодно направляемых на обновление компьютерной базы и программного обеспечения, общее состояние информатизации вуза в целом).

6.2. Общее количество вычислительной техники.

6.2.1. Количество вычислительной техники в вузе.

6.2.1.1. Количество IBM PC-совместимых компьютеров (из них используемых в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности, управлении вузом, объединенных в локальные сети и INTERNET, имеющих выход в INTERNET). Указывается соотношение к приведенному контингенту студентов.

6.2.1.2. Количество современных компьютеров (с процессором Pentium II и выше). Их использование в научной деятельности, подготовке аспирантов и докторантов. Указывается соотношение современных компьютеров к общему числу аспирантов и докторантов.

6.2.1.3. Количество MAC-совместимых компьютеров (из них используемых в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности, управлении вузом).

Показатель 7. Научные исследования.

7.1. Основные научные направления и научные школы вуза.

7.2. Финансирование научных исследований.

7.2.1. Финансирование фундаментальных исследований.

7.2.2. Финансирование прикладных исследований.

7.2.3. Внешнее финансирование исследований (хоздоговоры, гранты и т.п.).

Показатель 8. Научно-методическая работа..

8.1. Изданные монографии.

8.2. Изданные учебники и учебные пособия (в том числе с грифами).

Показатель 9. Качественный состав научно-педагогических кадров.

9.1. Научно-педагогические кадры с учеными степенями и званиями.

Указывается процент приведенного штата профессорско-преподавательского состава (ППС) с учеными степенями и званиями.

9.2. Научно-педагогические кадры с ученой степенью доктора наук и/или званием профессора.

Показатель 10. Довузовская подготовка и отбор абитуриентов.

10.1. Профориентационная работа.

10.2. Довузовская подготовка первокурсников.

Показатель 11. Востребованность выпускников (информационный показатель).

11.1. Выпускники, направленные на работу.

11.2. Заявки на выпускников.

Показатель 12. Социальная структура и поддержка студентов.

12.1. Внеучебная работа со студентами.

12.2. Общежития.

12.3. Пункты общественного питания.

Показатель 13. Материально-техническая база вуза.

13.1. Площади зданий и сооружений (собственная, в оперативном управлении, арендованная): учебно-лабораторная, общежития, спортзалы и другие крытые спортивные сооружения, оздоровительные комплексы, лагеря и базы отдыха.

13.2. Оборудование (учебно-лабораторное, научное).

Показатель 14. Финансовое состояние (устойчивость) вуза.

14.1. Стоимость основных фондов.

14.2. Структура доходов (бюджет, средства, полученные от научной деятельности, средства, полученные от образовательных услуг и др.).

14.3. Структура расходов (на оплату труда на НИР, на приобретение оборудования, на информационное и библиотечное обслуживание и т.п.).

Показатель 15. Внутривузовский механизм гарантии качества образования.

15.1. Наличие внутривузовской системы управления качеством образования.

15.2. Эффективность действующей системы управления качеством образования.

Примечание. При экспертной оценке качественных аккредитационных показателей рекомендуется использовать следующую шкалу:

Таблица 2. Многобалльная квалиметрическая шкала

Оценка Описание

0 Информация не представлена.

1 Неудовлетворительное состояние. Работа не ведется.

2 Очень низкая оценка. Работа ведется недостаточно.

3 Низкая оценка. Работа ведется на очень низком уровне.

Очень много существенных недочетов.

4 Удовлетворительная оценка. Существенные недостатки в работе.

5 Средняя оценка. Работа ведется на относительно приемлемом уровне. Имеются отдельные недостатки.

6 Средняя оценка. Работа ведется на достаточно хорошем уровне. Недостатки незначительны.

7 Хорошая оценка. Работа ведется на достаточно хорошем уровне. Недостатки малочисленны, незначительны и легко исправимы.

8 Достаточно высокая. Практически полностью соответствует предъявляемым требованиям.

9 Высокая. Полностью соответствует предъявляемым требованиям.

10 Очень высокая. Полностью соответствует предъявляемым требованиям. Рекомендуется использовать для распространения опыта.

Приложение N 2

к циркулярному письму
Министерства культуры России
от 13.01.2000 г. N 23-06-32

О сроках представления документов на лицензирование
образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования

Циркулярное письмо Министерства образования
Российской Федерации от 29.11.99 г. N 24-50-1131/10

Минобразованием России (ранее Госкомвузом России) установлены сроки представления документов на введение и лицензирование новых программ высшего и послевузовского профессионального образования в образовательных учреждениях и научных организациях с 1 сентября по 1 января каждого учебного года (инструктивное письмо Госкомвуза России от 21.12.94 N 30 "О порядке введения и лицензирования новых образовательных профессиональных программ высшего образования" (Бюллетень Госкомвуза России 1995. N 2), письмо Госкомвуза России от 20.02.96 N 16-34-041/18 "О порядке введения и лицензирования магистерских образовательных профессиональных программ", инструктивное письмо Минобразования России от 12.01.98 N 1 "О порядке лицензирования образовательных учреждений и организаций по новым для них образовательным программам послевузовского профессионального образования (Бюллетень Минобразования России 1999, N 2).

Вместе с тем Минобразование России еще раз отмечает, что эти сроки продолжают нарушаться. В 1999 году документы поступали в Министерство в течение января-марта. Отдельные заявления поступали вплоть до июня.

Анализ причин, вызывающих нарушение сроков представления документов, показывает, что главными из них являются:

позднее принятие решения вузами и научными организациями о введении и лицензировании новых специальностей;

для программ высшего профессионального образования - нарушение учебно-методическими объединениями вузов России (УМО) сроков рассмотрения документов вузов об их подготовленности к реализации открываемых направлений (специальностей).

Согласно распоряжению Минобразования России от 14.04.99 N 398-14 "О сроках рассмотрения документов в Учебно-методических объединениях" срок подготовки заключения УМО не должен превышать 60 дней, включая время, необходимое для подготовки и оформления соответствующего решения Президиума или Совета УМО.

Следует также отметить, что не все УМО готовят заключения о подготовленности вузов к реализации открываемых направлений (специальностей) по форме, установленной письмом Минобразования России от 07.10.97 N 06-58-70ин/25-060, что вызывает затруднения при решении вопроса о возможности лицензирования той или иной программы.

Министерство обращает внимание ректоров вузов, руководителей научных организаций и председателей учебнометодических объединений на необходимость строгого соблюдения установленных сроков представления в Министерство материалов для лицензирования образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования.

В.Д.Шадриков

Приложение N 3
к циркулярному письму
Минкультуры России
от 13.01.2000 N 23-06-32

Направляем для практического использования решение Все- российской научно-практической конференции "Развитие системы тестирования в России", которая состоялась в г. Москве 25 - 26 ноября 1999 г. на базе Центра тестирования выпускников общеоб- разовательных учреждений Российской Федерации Московского пе- дагогического государственного университета.

Начальник Управления,
заместитель председателя
оргкомитета конференции Г.К.Шестаков

РЕШЕНИЕ

Всероссийской научно-практической конференции
"Развитие системы тестирования в России"

г. Москва 25-26 ноября 1999 г.

Во исполнение приказа Минобразования России от 30.09.99 N 428 Министерством образования Российской Федерации и Центром тестирования выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации (далее - Центр тестирования) Московского пе- дагогического государственного университета (МПГУ) в период с 25 по 26 ноября 1999 года проведена Всероссийская научнопрак- тическая конференция "Развитие системы тестирования в России". В конференции приняли участие 200 человек: представители более 120 образовательных учреждений России, органов управле- ния образованием субъектов Российской Федерации, а также представители вузов Республики Беларусь и Республики Украина. Большинство участников конференции представляли коллективы, внесшие существенный вклад в разработку научно- методических и организационных основ тестирования и образовании. На конференции заслушаны и обсуждены 55 докладов и выс- туплений участников по научно- методическим и практическим проблемам развития системы тестирования. Первоочередной задачей создания системы тестирования в образовании является разработка концептуально-методологических основ централизованного тестирования, определяющих его роль и ,%ab. в системе непрерывного общего и профессионального обра- зования в России. Участники конференции отмечают ее актуаль- ность в связи с возрастающей ролью централизованного тести- рования в образовательном пространстве России.

Заслушав и обсудив доклады и сообщения, участники конфе- ренции констатируют, что:

1. Следует одобрить в целом "Основные положения концепции централизованного тестирования в системе непрерывного общего и профессионального образования". В настоящее время имеется дос- таточно согласованное понимание целей и задач централизованно- го тестирования, его роли как важнейшего элемента в общей сис- теме оценки учебных достижений обучающихся.
2. Эффективность функционирования централизованного тес- тирования может быть обеспечена лишь при условии профессио- нального подхода к процессам разработки и применения тестов, внедрения современных компьютерных технологий.
3. Мировой опыт показывает, что к организациям, которым доверено проведение массового тестирования в образовании, должны предъявляться специальные требования, касающиеся уровня компетентности персонала и материально-технической оснащеннос- ти. Соответствующим научно обоснованным требованиям должны удовлетворять используемые тестовые материалы и программноинс- трументальное обеспечение процессов создания и применения тес- тов.
4. В настоящее время в ряде регионов России существуют организации и преподавательские коллективы, накопившие позитивный опыт создания и использования педагогических тестов. В этой связи Центру тестирования необходимо принять меры по ин- теграции усилий подобных

коллективов с целью повышения таким путем качества своей работы.

5. Одним из важнейших условий развития системы тестирования в России является создание необходимой нормативно-правовой среды, отсутствие которой на настоящий момент существенно тормозит, если не блокирует полностью, позитивные изменения в складывающейся сети централизованного тестирования.

6. Центр тестирования играет ведущую роль в становлении системы централизованного тестирования и российском образовании, 1999 год характеризуется его существенным продвижением по пути методического обеспечения процессов создания и применения тестов.

Принимая во внимание вышесказанное, участники конференции считают возможным рекомендовать:

1. Минобразованию России:

определить правовой статус Центра тестирования и его деятельности в регионах с целью формирования нормативно-правовых основ функционирования системы централизованного тестирования;

разработать систему лицензирования, аттестации и аккредитации организаций, занимающихся массовым тестированием в сфере образования;

разработать систему повышения квалификации сотрудников организаций, занимающихся массовым тестированием в сфере образования с учетом требований педагогической, тестологической и компьютерной грамотности;

предусмотреть приоритетное финансирование поисковых работ по созданию тестовых средств и технологий оценки качества подготовки обучающихся в рамках Программы "Научное, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение системы образования";

ускорить работы по созданию системы сертификации педагогических тестовых материалов;

предусмотреть ежегодное проведение всероссийских конференций по проблемам развития тестирования в России;

организовать постоянно функционирующий семинар по проблемам тестового контроля для сотрудников органов управления образованием различного уровня;

содействовать созданию и укреплению региональных и специализированных центров тестирования, аккредитованных Минобразованием России.

2. Московскому педагогическому государственному университету:

содействовать созданию необходимой материально-технической оснащенности деятельности Центра тестирования.

3. Центру тестирования выпускников общеобразовательных учреждений Российской Федерации:

развивать практику взаимодействия Центра тестирования с Департаментом общего среднего образования Минобразования России, Институтом общего среднего образования РАО, Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов, Лабораторией аттестационных технологий МИП-КРО, Центром тестирования МГУ, сложившуюся в процессе создания аттестационных тестов для выпускников общеобразовательных учреждений;

способствовать интеграции положительного опыта коллективов, имеющих позитивный опыт в сфере разработки педагогических тестов;

продолжить развитие и совершенствование научно-методического обеспечения процессов создания и применения тестов;

обеспечить секретность при проведении централизованного тестирования;

активизировать научно-методические работы по созданию единого банка тестовых заданий с участием представителей регионов;

организовать обучение методике проведения тестирования всех сотрудников, принимающих участие в централизованном тестировании в различных регионах, с учетом психолого-педагогических аспектов тестирования;

организовать стажировки сотрудников Центра тестирования и представителей регионов в крупнейших зарубежных тестовых службах и научных центрах, занимающихся исследованиями в области педагогических измерений;

продолжать подготовку и издание серии работ научного и методического характера, освещающих достижения Центра тестирования.

4. Образовательным учреждениям:

предусмотреть поддержку и стимулирование активности преподавательского состава в области научно-методических работ по проблемам педагогических измерений, а так же непрерывное повышение квалификации преподавателей в этой области;

организовать психолого-педагогическую подготовку обучающихся к проведению тестирования.