

О прекращении производства по делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД "О внесении изменений в Закон Самарской области "О земле" в связи с жалобой гражданки Г.А.Додоновой

Определение · № 2163-О · от 21.10.2014 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД "О внесении изменений в Закон Самарской области "О земле" в связи с жалобой гражданки Г.А.Додоновой
город Санкт-Петербург 21 октября 2014 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева, заслушав сообщение судьи-докладчика Л.М.Жарковой, проводившей на основании статьи 49 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" подготовку к рассмотрению в порядке статьи 47-1 названного Федерального конституционного закона дела о проверке конституционности части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД "О внесении изменений в Закон Самарской области "О земле",
у с т а н о в и л:

1. Законом Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД "О внесении изменений в Закон Самарской области "О земле" изменения, касающиеся условий предоставления в собственность граждан и юридических лиц земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе на бесплатной основе, были внесены в Закон Самарской области от 11 марта 2005 года N 94-ГД "О земле". В частности, статьей 9 Закона Самарской области "О земле" в новой редакции был ограничен круг лиц, ранее имевших право на бесплатное получение земельных участков для ведения садоводства в соответствии с пунктом 3 части 2 данной статьи (пункт 3 статьи 1 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД).

Данный Закон, согласно части 1 его статьи 2, вступил в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования (опубликован 16 июля 2013 года), за исключением ряда положений, которые вступили в силу с 1 сентября 2013 года.

При этом согласно части 2 той же статьи действие данного Закона не распространяется на отношения, связанные с предоставлением земельных участков лицам, которыми до 1 июля 2013 года были поданы заявления о бесплатном предоставлении земельных участков в осуществляющий распоряжение земельными участками орган.

Конституционность части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД оспаривается гражданкой Г.А.Додоновой, которая 8 июля 2013 года обратилась в Министерство имущественных отношений Самарской области с заявлением о бесплатном предоставлении в собственность конкретного земельного участка и пакетом требуемых документов и которой письмом от 30 августа 2013 года было в этом отказано.

Решением Октябрьского районного суда города Самары от 13 декабря 2013 года заявление Г.А.Додоновой о признании отказа Министерства имущественных отношений Самарской области

незаконным оставлено без удовлетворения со ссылкой на статью 3 Земельного кодекса Российской Федерации, статью 4 ГК Российской Федерации, часть 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД и статью 9 Закона Самарской области "О земле". Как указал суд, действие нового правового регулирования распространяется на отношения, которые возникли после 1 июля 2013 года, и в соответствии с этим регулированием заявительница к категориям граждан, которым земельные участки предоставляются в собственность бесплатно, не относится.

Нарушение частью 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации, в том числе ее статьями 1 (часть 1), 2, 18, 35, 36 и 55 (части 2 и 3), заявительница усматривала в том, что ею придана обратная сила закону, отменяющему право отдельных категорий граждан на бесплатное предоставление земли для садоводства: новое регулирование, ухудшающее положение таких граждан, распространено на отношения, сложившиеся в период с 1 июля 2013 года до 27 июля 2013 года, т. е. до вступления в силу Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД.

Жалоба Г.А.Додоновой 3 июля 2014 года была принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению в процедуре разрешения дел без проведения слушания.

В августе 2014 года в Конституционный Суд Российской Федерации от Г.А.Додоновой, из Самарской Губернской Думы и от Правительства Самарской области поступили ходатайства об отложении рассмотрения дела до принятия Закона Самарской области, которым вносились изменения в отдельные законодательные акты Самарской области, в том числе в статью 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД (законопроект представлен губернатором Самарской области). 19 сентября 2014 года данные ходатайства Конституционным Судом Российской Федерации были удовлетворены.

2. Законом Самарской области от 3 октября 2014 года 81-ГД "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Самарской области" (а именно его статьей 1) в часть 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД были внесены следующие изменения: слова "с 1 июля 2013 года" заменены словами "вступления в силу настоящего Закона"; данная часть дополнена абзацем вторым следующего содержания: "За гражданами, подавшими заявление о предоставлении земельных участков в период с 1 июля 2013 года до дня вступления в силу настоящего Закона, которым было отказано в предоставлении соответствующих земельных участков на основании абзаца первого настоящей части, сохраняется право на предоставление земельных участков в соответствии с законодательством Самарской области, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Закона. В целях реализации данного права гражданин подает новое заявление в орган государственной власти Самарской области или орган местного самоуправления, принявший решение об отказе в предоставлении земельного участка".

Закон Самарской области от 3 октября 2014 года 81-ГД, согласно его статье 3, вступил в силу по истечении десяти дней со дня его официального опубликования (опубликован в газете "Волжская коммуна" от 7 октября 2014 года N 264), и, соответственно, с этого момента утратило силу оспариваемое заявителем законоположение.

По смыслу статьи 68 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации прекращает производство по делу в случае, если будут выявлены основания к отказу в принятии обращения к рассмотрению, в том числе такое предусмотренное пунктом 4 статьи 43 данного Федерального конституционного закона основание, как отмена или утрата силы акта, конституционность которого оспаривается (за исключением случаев, когда такой акт продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия).

Поскольку поставленный Г.А.Додоновой перед Конституционным Судом Российской Федерации вопрос был разрешен законодателем Самарской области и дальнейшая защита ее прав и законных интересов осуществляется вне рамок конституционного судопроизводства в соответствии с абзацем

вторым части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД (в редакции Закона Самарской области от 3 октября 2014 года N 81-ГД), начатое Конституционным Судом Российской Федерации производство по данному делу подлежит прекращению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 4 статьи 43, статьей 68 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности части 2 статьи 2 Закона Самарской области от 15 июля 2013 года N 69-ГД "О внесении изменений в Закон Самарской области "О земле" в связи с жалобой гражданки Г.А.Додоновой.

2. Настоящее Определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) и в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин

N 2163-О