

Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательной Думы Хабаровского края о толковании части 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 36 Конституции Российской Федерации

Определение · № 269-О-О · от 06.03.2008 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательной
Думы Хабаровского края о толковании части 3 статьи 35

Конституции Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 36 Конституции Российской
Федерации

город Москва 6 марта 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей
Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева,
М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева,
А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,
заслушав в пленарном заседании заключение судьи А.Я.Сливы, проводившего на основании статьи
41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"
предварительное изучение запроса Законодательной Думы Хабаровского края,

у с т а н о в и л:

1. Частью 3 статьи 35 Конституции Российской Федерации устанавливается, что никто не может
быть лишен своего имущества иначе как по решению суда; принудительное отчуждение имущества
для государственных нужд может быть произведено только при условии предварительного и
равноценного возмещения.

Законодательная Дума Хабаровского края просит Конституционный Суд Российской Федерации дать
толкование названной нормы в части правового содержания термина "свое имущество"
применительно к закрепленному в статье 36 Конституции Российской Федерации праву частной
собственности на землю в целях устранения имеющейся, по мнению заявителя, неопределенности в
вопросе о том, подлежит ли возмещению рыночная стоимость земельного участка, изымаемого для
государственных нужд, который не принадлежит лицу на праве собственности, а находится в его
постоянном (бессрочном) пользовании, - так, как это установлено для прекращения права
собственности, либо вытекающая из статьи 35 Конституции Российской Федерации обязанность
произвести предварительное и равноценное возмещение при изъятии земельного участка,
находящегося в постоянном (бессрочном) пользовании, не предполагает его выкуп по рыночной
стоимости, а лишь предусматривает обязанность произвести возмещение, равноценное
прекращаемому праву (а не объекту данного права), т. е. возмещение убытков землепользователю,
причиненных изъятием земельного участка и тем самым - прекращением права постоянного
(бессрочного) пользования им.

2. Согласно части второй статьи 36 Федерального конституционного закона "О Конституционном
Суде Российской Федерации" основанием к рассмотрению Конституционным Судом Российской
Федерации дела о толковании Конституции Российской Федерации является обнаружившаяся
неопределенность в понимании ее положений.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 5 ноября 1998 года N
134-О, цель толкования Конституции Российской Федерации, осуществляемого Конституционным

Судом Российской Федерации в соответствии с ее статьей 125 (часть 5), заключается в том, чтобы, устранив неопределенность в понимании конституционных положений, обеспечить надлежащее их применение, соблюдение, исполнение и использование.

Следовательно, основанием к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации дела в таких случаях является неопределенность в понимании именно положений Конституции Российской Федерации, а не конкретизирующего их отраслевого законодательства.

2.1. Закрепляя в статье 36 право частной собственности на землю и в части 3 статьи 35 принцип предварительного и равноценного возмещения за имущество, принудительно отчуждаемое для государственных нужд, Конституция Российской Федерации не определяет конкретный порядок и форму соответствующего возмещения в отношении такого специфического имущества, как земельные участки. Данный вопрос урегулирован федеральными законами, прежде всего Земельным кодексом Российской Федерации (статьи 49, 55, 57 и 63) и Гражданским кодексом Российской Федерации (статьи 279-283).

Доводы, приведенные в обоснование своей позиции Законодательной Думой Хабаровского края, свидетельствуют о том, что она усматривает неопределенность в понимании положений законодательства различной отраслевой принадлежности, которые касаются изъятия для государственных нужд земельных участков, находящихся в постоянном (бессрочном) пользовании, с точки зрения их согласованности. Разрешение поставленного заявителем вопроса фактически означало бы оценку конституционности этих законоположений в процедуре абстрактного толкования Конституции Российской Федерации, что недопустимо. Соответствующая правовая позиция выражена Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 5 июля 2001 года N 135-О.

2.2. Таким образом, запрос Законодательной Думы Хабаровского края не является допустимым по смыслу Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и не может быть принят Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Законодательной Думы Хабаровского края, поскольку он не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми обращение в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимым.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин

Судья-секретарь

Конституционного Суда

Российской Федерации Ю.М.Данилов

N 269-О-О