

О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР

Федеральный закон · № 189-ФЗ · от 30.11.1995 · Государственная Дума · Утратил силу

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О внесении изменений и дополнений в

Гражданский процессуальный кодекс РСФСР

Принят Государственной Думой 27 октября 1995 года

Статья 1. Внести в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1964, N 24, ст. 407) следующие изменения и дополнения:

1. Статью 14 изложить в следующей редакции:

"Статья 14. Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон
Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны пользуются равными правами по представлению доказательств и участию в их исследовании.

Суд, сохраняя беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела: разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав."

2. Часть вторую статьи 34 изложить в следующей редакции:

"Суд не принимает признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц."

3. Статью 49 дополнить частью третьей следующего содержания:

"Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда."

4. Статьи 50, 56, 60, 64, 65, 69, 70 изложить в следующей редакции:

"Статья 50. Обязанность доказывания и представления доказательств

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, ставит их на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд может предложить им представить дополнительные доказательства. В случае, когда представление дополнительных доказательств для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании доказательств."

"Статья 56. Оценка доказательств

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы."

"Статья 60. Объяснения сторон и третьих лиц

Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими собранными по делу доказательствами.

Признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов.

Если у суда имеются сомнения в том, не было ли признание сделано с целью скрыть действительные обстоятельства дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, он не принимает

признания. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях. Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт. После этого суд выносит определение о принятии или непринятии признания факта. Если признание факта изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу.";

"Статья 64. Порядок истребования и представления письменных доказательств

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании письменного доказательства от лиц, участвующих или не участвующих в деле, должно обозначить это доказательство, указать причины, препятствующие самостоятельному их получению, и основания, по которым оно считает, что доказательство находится у данного лица или организации.

Письменные доказательства, требуемые судом от граждан или организаций, направляются непосредственно в суд.

Суд может выдать лицу, ходатайствующему об истребовании письменного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд.

Статья 65. Обязанность представления в суд письменных доказательств

В отношении стороны, удерживающей у себя и не представляющей по требованию суда письменное доказательство, суд вправе установить, что содержащиеся в нем сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, стороной признаны.

Лица, не имеющие возможности представить требуемое письменное доказательство или представить его в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин. В случае неизвещения, а также если требование суда о представлении письменного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане участвующие или не участвующие в деле, подвергаются штрафу в размере до пятидесяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и последующих требований суда - штрафу в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда.

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемого судом письменного доказательства.

Письменные доказательства, как правило представляются в подлиннике. Если представлена копия документа, суд вправе в случае необходимости потребовать представления подлинника.";

"Статья 69. Порядок истребования и представления вещественных доказательств

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании какой-либо вещи в качестве доказательства от лиц, участвующих или не участвующих в деле, должно описать эту вещь и указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению, и основания, по которым оно считает, что вещь находится у данного лица или организации.

Вещественные доказательства, требуемые судом от граждан или организаций, доставляются непосредственно в суд.

Суд может выдать лицу, ходатайствующему об истребовании вещественного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд.

Статья 70. Обязанность представления вещественных доказательств

В отношении стороны, удерживающей у себя и не представляющей по требованию суда вещественное доказательство, суд вправе установить, что содержащиеся в нем сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, стороной признаны.

Лица, не имеющие возможности представить требуемую вещь либо представить ее в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин.

В случае неизвещения, а также если требование суда о представлении вещи не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица и граждане, участвующие и не участвующие в деле, подвергаются штрафу в размере до пятидесяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и

последующих требований суда - штрафа в размере до ста установленных законом минимальных размеров оплаты труда.

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемой судом вещи."

5. Статью 74 дополнить частью третьей следующего содержания:

"В случае уклонения стороны от участия в экспертизе (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необходимых предметов исследования и тому подобного), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым."

6. Статьи 91 и 92 изложить в следующей редакции:

"Статья 91. Возмещение расходов по оплате помощи представителя

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате помощи представителя в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

В случае, если в соответствии с установленным порядком помощь адвоката юридической консультации была оказана стороне, в пользу которой состоялось решение, бесплатно, указанная сумма взыскивается с другой стороны в пользу юридической консультации.

Статья 92. Взыскание вознаграждения за потерю времени

На сторону, недобросовестно заявившую неосновательный иск или спор против иска либо систематически противодействовавшую правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить уплату в пользу другой стороны вознаграждения за фактическую потерю времени. Размер вознаграждения определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств."

7. Из статьи 111 исключить часть вторую.

8. Статью 114 и часть первую статьи 115 после слова "вправе" дополнить словами "с согласия сторон".

9. Статью 116 изложить в следующей редакции:

"Статья 116. Гражданские дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции дела:

об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации;

об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан;

об оспаривании постановлений о прекращении полномочий судей;

о приостановлении и прекращении деятельности общероссийских и международных общественных объединений;

об оспаривании решений и действий (бездействия) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по подготовке и проведению референдума Российской Федерации, выборов Президента Российской Федерации и депутатов Федерального Собрания (за исключением решений, принимаемых по жалобам на решения и действия окружных избирательных комиссий);

по разрешению споров, переданных ему Президентом Российской Федерации в соответствии со статьей 85 Конституции Российской Федерации, между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов Российской Федерации."

10. В части четвертой статьи 119 цифры "17" заменить цифрами "117".

11. Дополнить Кодекс главой 11-1 следующего содержания:

"Глава 11-1

Судебный приказ

Статья 125-1. Взыскание задолженности на основании судебного приказа

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника. Судебный приказ выносится по форме, установленной статьей 125-9 настоящего Кодекса.

Судебный приказ имеет силу исполнительного документа. Взыскание по нему производится по истечении десятидневного срока после выдачи приказа и в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Статья 125-2. Требования, по которым выдается судебный приказ

Судебный приказ выдается судьей единолично:

- 1) если требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- 2) если требование основано на письменной сделке;
- 3) если требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
- 4) если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства;
- 5) если заявлено требование о взыскании с граждан недоимки по налогам и государственному обязательному страхованию;
- 6) если заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы.

Статья 125-3. Подача заявления

Заявление о выдаче судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности.

Заявление и приложенные к нему документы представляются вместе с копиями по числу должников.

Статья 125-4. Форма и содержание заявления

Заявление подается в письменной форме.

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование заявителя, его место жительства или место нахождения;
- 3) наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- 4) требование заявителя;
- 5) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении необходимо указать денежную сумму, которую заявитель согласен принять взамен этого имущества.

Заявление подписывается заявителем. К заявлению, подаваемому представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Статья 125-5. Государственная пошлина

Заявление о выдаче судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50 процентов ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы при обращении в суд с иском в порядке искового производства.

В случае отказа в принятии заявления или в выдаче судебного приказа внесенная взыскателем государственная пошлина при предъявлении взыскателем иска к должнику в порядке искового производства засчитывается в счет подлежащей оплате пошлины.

Статья 125-6. Основания к отказу в принятии заявления

Судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа в случаях:

- 1) если заявленное требование не предусмотрено статьей 125-2 настоящего Кодекса;
- 2) если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 3) если заявленное требование не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления судья выносит определение.

На определение об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Отказ в принятии заявления не препятствует возможности предъявления заявителем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

Статья 125-7. Извещение должника о поступлении заявления

В случае принятия заявления о выдаче судебного приказа судья извещает должника в трехдневный срок и представляет ему срок до 20 дней для ответа на заявленное требование.

При неполучении в установленный срок ответа должника, а также при его согласии с заявленным требованием судья выдает судебный приказ.

Статья 125-8. Порядок выдачи и основания к отказу в выдаче судебного приказа

Судья выдает судебный приказ без судебного разбирательства, вызова должника и взыскателя и заслушивания их объяснений.

Судья отказывает в выдаче судебного приказа:

- 1) если должник не согласен с заявленным требованием;
- 2) если усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов.

Об отказе в выдаче судебного приказа судья выносит определение.

На определение об отказе в выдаче судебного приказа может быть подана частная жалоба.

Отказ в выдаче судебного приказа не препятствует возможности предъявления заявителем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

Статья 125-9. Содержание судебного приказа

В судебном приказе указываются:

- 1) время выдачи приказа;
- 2) название суда, фамилия и инициалы судьи, выдавшего приказ;
- 3) наименование и адрес взыскателя;
- 4) наименование и адрес должника;
- 5) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или предметы, подлежащие истребованию, с указанием стоимости этих предметов;
- 6) неустойка, если таковая причитается;
- 7) суммы государственной пошлины, уплаченной взыскателем и подлежащей взысканию с должника в пользу взыскателя.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, помимо пунктов 1-4 настоящей статьи, указываются: дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания, а также сумма государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в доход государства.

Судебный приказ изготавливается в двух экземплярах, подписанных судьей, один из которых остается в деле, другой удостоверяется печатью суда и выдается взыскателю.

Статья 125-10. Отмена судебного приказа

Должник вправе в двадцатидневный срок со дня выдачи судебного приказа подать заявление о его отмене в тот же суд, если он по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требования заявителя. В этом случае судья отменяет приказ, после чего требование заявителя может быть рассмотрено в порядке искового производства.

На определение об отказе в отмене судебного приказа может быть подана частная жалоба."

12. Главу 14 изложить в следующей редакции:

"Глава 14

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству

Статья 141. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

После принятия заявления судья производит подготовку дела к судебному разбирательству в целях обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству, обязательной по каждому делу, являются:

- 1) уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- 2) определение правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться;
- 3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле;
- 4) определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений.

Статья 142. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

- 1) опрашивает истца по существу заявленных им требований, выясняет у него возможные со стороны ответчика возражения, предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства, разъясняет истцу его процессуальные права и обязанности;
- 2) в необходимых случаях вызывает ответчика, опрашивает его по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения против иска и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены, по особо сложным делам предлагает ответчику представить письменные объяснения по делу, разъясняет ответчику его процессуальные права и обязанности;
- 3) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, а также решает вопрос о замене ненадлежащей стороны;
- 4) разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия такого действия;
- 5) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организаций, не привлекаемых к участию в процессе;
- 6) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;
- 7) назначает экспертизу, экспертов для ее проведения;
- 8) по просьбе сторон истребует от граждан или организаций письменные и вещественные доказательства;
- 9) в случаях, не терпящих отлагательства, производит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;
- 10) направляет судебные поручения;
- 11) разрешает вопрос об обеспечении иска;
- 12) совершает иные необходимые процессуальные действия.

Судья направляет либо вручает ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Непредставление ответчиком письменных объяснений и доказательств в случае его неявки в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует произвести.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Статья 143. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения при подготовке дела к судебному разбирательству

При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 219 и пунктами 1-4 статьи 221 настоящего Кодекса, производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству может быть

прекращено либо заявление может быть оставлено без рассмотрения.

Процессуальные действия, связанные с вынесением определения о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска или утверждением мирового соглашения, отражаются в протоколе, а заявление об отказе от иска или о мировом соглашении приобщается к делу. Сторонам разъясняются последствия такого процессуального действия."

13. Статьи 149 и 157 изложить в следующей редакции:

"Статья 149. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, председательствующий от имени суда делает предупреждение.

При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, - по распоряжению председательствующего. Кроме того, на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, по определению суда может быть наложен штраф в размере до десяти установленных законом минимальных размеров оплаты труда.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, судья возбуждает уголовное дело и направляет материалы соответствующему прокурору.

При массовом нарушении порядка гражданами, присутствующими при разбирательстве дела, суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не участвующих в деле, отложить разбирательство дела.";

"Статья 157. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей
В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Если лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, суд откладывает разбирательство дела в случае признания уважительными причин их неявки.

Стороны обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин. Суд вправе рассмотреть дело в отсутствие ответчика, если сведения о причинах неявки отсутствуют, либо если суд признает причины неявки неуважительными, либо если ответчик умышленно затягивает производство по делу.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения суда. Суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела.

Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела."

14. Статьи 158 и 159 исключить.

15. В статье 165:

дополнить статью новой частью пятой следующего содержания:

"При признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований.";

часть пятую считать частью шестой и изложить ее в следующей редакции:

"В случае непринятия судом признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу."

16. Статью 195 изложить в следующей редакции:

"Статья 195. Право суда выйти за пределы исковых требований

Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. Однако суд может выйти за пределы заявленных истцом требований, если признает это необходимым для защиты прав и охраняемых законом интересов истца, а также в других случаях, предусмотренных законом."

17. В статье 197:

часть четвертую дополнить предложением следующего содержания: "В случае признания иска

ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.";

часть шестую изложить в следующей редакции:

"Решение суда по делу о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей.".

18. Дополнить Кодекс главой 16-1 следующего содержания:

"Глава 16-1

Заочное решение

Статья 213-1. Последствия неявки ответчика в судебное заседание

В случае неявки в судебное заседание ответчика, надлежаще извещенного о времени и месте судебного заседания, по делу может быть вынесено заочное решение, если истец против этого не возражает. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение. В деле должны быть сведения о надлежащем извещении ответчика.

Если в деле участвуют несколько ответчиков, то при неявке в судебное заседание одного или некоторых из них в отношении неявившихся допускается вынесение заочного решения.

Статья 213-1. Права явившейся стороны

Если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство дела и направляет неявившемуся ответчику повторное извещение о времени и месте нового судебного разбирательства.

Статья 213-3. Порядок заочного производства

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд ограничивается исследованием доказательств, представленных сторонами, учитывает их доводы и ходатайства и выносит решение, которое именуется заочным.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства не могут быть изменены основание или предмет иска или увеличен размер исковых требований.

Статья 213-4. Содержание заочного решения

Содержание заочного решения определяется правилами статьи 197 настоящего Кодекса. В резолютивной части заочного решения должны быть указаны срок и порядок подачи заявления о пересмотре этого решения.

Статья 213-5. Высылка копии решения

Стороне, не явившейся в судебное заседание, копия заочного решения высылается не позднее трех дней со дня его вынесения.

Статья 213-6. Обжалование заочного решения

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление о пересмотре этого решения в течение 15 дней после его вынесения.

Заочное решение также может быть обжаловано в порядке, предусмотренном частью первой статьи 282 настоящего Кодекса.

Статья 213-7. Содержание заявления о пересмотре заочного решения

Заявление о пересмотре заочного решения должно содержать:

- 1) наименование суда, вынесшего заочное решение;
- 2) наименование стороны, подающей заявление;
- 3) перечень обстоятельств, свидетельствующих об уважительности причин неявки в судебное заседание, и доказательств, подтверждающих эти обстоятельства, а также доказательств, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения;
- 4) просьбу стороны, подающей заявление;
- 5) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление о пересмотре заочного решения подписывается стороной или ее представителем. Заявление представляется в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Заявление не подлежит оплате государственной пошлиной.

Статья 213-8. Действия суда после принятия заявления

Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления и направляет им копии заявления о пересмотре заочного решения и прилагаемых к заявлению материалов.

Статья 213-9. Рассмотрение заявления

Заявление о пересмотре заочного решения рассматривается судом в судебном заседании в течение 10 дней с момента поступления заявления о пересмотре.

Неявка лиц, извещенных о времени и месте судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Суд, рассмотрев заявление, выносит определение. На определение суда, которым заявление оставлено без удовлетворения, может быть подана частная жалоба.

Статья 213-10. Полномочия суда

Суд, рассмотрев заявление о пересмотре заочного решения, вправе своим определением:

- 1) оставить заявление без удовлетворения;
- 2) отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей.

Статья 213-11. Основания к отмене заочного решения

Заочное решение подлежит отмене с возобновлением рассмотрения дела по существу, если при рассмотрении заявления об отмене заочного решения суд установит, что неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых она не имела возможности своевременно сообщить суду, и что при этом сторона представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Статья 213-12. Возобновление рассмотрения дела

В случае отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Вынесенное по делу решение не будет заочным и в случае неявки ответчика, извещенного по правилам, предусмотренным статьями 106-112 настоящего Кодекса. Ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения как заочного.

Статья 213-13. Законная сила заочного решения

Заочное решение вступает в силу по правилам, предусмотренным статьей 208 настоящего Кодекса."

19. Из пункта 4 статьи 219 исключить слова "и отказ принят судом".

20. Пункт 6 статьи 221 изложить в следующей редакции:

"6) если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разбирательства дела по существу."

21. Статью 222 дополнить частью третьей следующего содержания:

"Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 5 и 6 статьи 221 настоящего Кодекса, если стороны представят доказательства, подтверждающие уважительность причин отсутствия их в судебном заседании. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба."

22. В статье 286:

дополнить статью новой частью второй следующего содержания:

"Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается лишь в случае обоснования им в жалобе невозможности их представления в суд первой инстанции.";

части вторую и третью считать соответственно частями третьей и четвертой.

23. Статью 294 изложить в следующей редакции:

"Статья 294. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах кассационной жалобы. Он может исследовать новые доказательства и устанавливать новые факты. Вновь представленные доказательства суд исследует, если признает, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции.

Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение суда первой инстанции в полном объеме."

24. В части второй статьи 304 слова "и 196" заменить словами "196 и 203".

25. Пункт 4 статьи 305 изложить в следующей редакции:

"4) изменить решение или вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся, а также дополнительно представленных материалов, с которыми ознакомлены стороны."

26. Пункт 1 статьи 306 изложить в следующей редакции:

"1) неправильное определение юридически значимых обстоятельств;"

27. Статью 314 изложить в следующей редакции:

"Статья 314. Обязательность указаний кассационной инстанции

Указания, изложенные в определении суда, рассматривающего дело в кассационном порядке, в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела."

28. Статью 327 изложить в следующей редакции:

"Статья 327. Пределы рассмотрения дела

При рассмотрении дела в надзорном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и кассационной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов протеста.

В интересах законности суд может выйти за пределы протеста."

29. Пункт 5 статьи 329 изложить в следующей редакции:

"5) отменить либо изменить решение суда первой, кассационной или надзорной инстанций и вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права."

30. Статью 330 изложить в следующей редакции:

"Статья 330. Основания к отмене судебных постановлений в надзорном порядке

Основаниями к отмене решения, определения, постановления суда в надзорном порядке являются:

- 1) неправильное применение или толкование норм материального права;
- 2) существенное нарушение норм процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения, определения, постановления суда.

Решение, определение, постановление суда подлежат отмене независимо от доводов протеста в случаях, предусмотренных статьей 308 настоящего Кодекса. Не может быть отменено судебное постановление по формальным соображениям."

31. Части первую и вторую статьи 331 изложить в следующей редакции:

"Указания суда, рассматривающего дело в порядке надзора, изложенные в определении о направлении дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд, рассматривающий дело в порядке надзора, не вправе предрешать вопросы о достоверности или

недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела."

32. В пункте 1 статьи 338 слова "постановления народных судей о взыскании алиментов" заменить словами "судебные приказы".

33. Статью 339 дополнить пунктом 1-1 следующего содержания:

"1-1) судебные приказы;"

Статья 2. Ввести в действие настоящий Федеральный закон по истечении 30 дней со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации Б.Ельцин

Москва, Кремль

30 ноября 1995 года

№ 189-ФЗ