

# **По ходатайству Администрации Волгоградской области о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года N 30-П**

Определение · № 2-О-Р · от 15.01.2015 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

по ходатайству Администрации Волгоградской области о  
разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской  
Федерации от 24 декабря 2013 года N 30-П

город Санкт-Петербург 15 января 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей  
К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина,  
С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина,  
Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева,  
заслушав заключение судьи А.Н.Кокотова, проводившего на основании статьи 41 Федерального  
конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное  
изучение ходатайства Администрации Волгоградской области,

у с т а н о в и л:

1. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 24 декабря 2013 года N 30-П  
признал пункт 5 статьи 14 Федерального закона от 18 июня 2001 года N 77-ФЗ "О предупреждении  
распространения туберкулеза в Российской Федерации" не соответствующим Конституции  
Российской Федерации, ее статьям 7, 18, 19 (части 1 и 2), 40 и 41 (части 1 и 2), в той мере, в какой в  
силу своей нормативной неопределенности он не позволяет точно, ясно и недвусмысленно  
установить принадлежность конкретному уровню публичной власти полномочия по внеочередному  
предоставлению отдельных жилых помещений гражданам, больным заразными формами  
туберкулеза (семьям, имеющим ребенка, больного заразной формой туберкулеза), и обязанности по  
выделению необходимых для его осуществления материальных и финансовых средств и тем самым -  
обеспечить защиту права указанных граждан на данную меру социальной поддержки, притом что по  
смыслу, придаваемому названному законоположению правоприменительной практикой, не  
предполагается осуществление этого полномочия органами государственной власти Российской  
Федерации в качестве расходного обязательства Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации предписал федеральному законодателю, исходя из  
требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда  
Российской Федерации, выраженных в том числе в данном Постановлении, определить порядок  
осуществления полномочия по внеочередному предоставлению отдельных жилых помещений  
гражданам, больным заразными формами туберкулеза (семьям, имеющим ребенка, больного  
заразной формой туберкулеза), и выделения необходимых для этого материальных и финансовых  
средств.

В ходатайстве Администрации Волгоградской области содержится просьба официально разъяснить,  
возможно ли истолкование абзаца шестого пункта 3.4 мотивировочной части названного  
Постановления как допускающего возложение на органы государственной власти субъектов  
Российской Федерации и органы местного самоуправления обязанности по осуществлению  
полномочия по внеочередному предоставлению жилых помещений гражданам, указанным в пункте 5  
статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской  
Федерации", за счет собственных средств при отсутствии федерального закона,  
предусматривающего передачу данного полномочия органам государственной власти субъектов

Российской Федерации или органам местного самоуправления с выделением им необходимых для этого материальных и финансовых средств.

Поводом для направления в Конституционный Суд Российской Федерации данного ходатайства послужило, как указывает заявитель, отсутствие единства судебной практики в толковании и применении Постановления от 24 декабря 2013 года N 30-П. В ходатайстве утверждается, что суды общей юрисдикции, рассматривающие дела по заявлениям граждан, указанных в пункте 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации", продолжают в ряде случаев возлагать обязанность по внеочередному предоставлению им жилых помещений по договорам социального найма на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, исходя при этом из соответствующего толкования положения абзаца шестого пункта 3.4 мотивировочной части Постановления от 24 декабря 2013 года N 30-П о том, что субъекты Российской Федерации, а также органы местного самоуправления не лишены возможности участвовать в осуществлении данного полномочия за счет собственных средств.

2. По смыслу статьи 83 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", официальное разъяснение решения Конституционного Суда Российской Федерации дается им самим в пределах содержания разъясняемого решения и не должно являться простым его воспроизведением; ходатайство о даче официального разъяснения не может быть удовлетворено, если поставленные в нем вопросы не требуют какого-либо дополнительного истолкования решения по существу или формулирования новых правовых позиций.

В абзацах пятом и шестом пункта 3.4 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года N 30-П говорится, что при внесении в действующее правовое регулирование надлежащих изменений, вытекающих из данного Постановления, федеральный законодатель должен исходить из того, что предусмотренное пунктом 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" полномочие по внеочередному предоставлению указанным в данном законоположении гражданам отдельных жилых помещений является полномочием органов государственной власти Российской Федерации в качестве расходного обязательства Российской Федерации (пункты 5 и 6 статьи 12 Жилищного кодекса Российской Федерации, статья 84 Бюджетного кодекса Российской Федерации); этим не исключается, в частности, передача федеральным законом полномочия, предусмотренного пунктом 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации", органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления с выделением им необходимых для этого материальных и финансовых средств; при этом субъекты Российской Федерации, а также органы местного самоуправления не лишены возможности участвовать в осуществлении данного полномочия за счет собственных средств.

Поскольку в системе действующего правового регулирования предусмотренное пунктом 5 статьи 14 Федерального закона "О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации" полномочие по внеочередному предоставлению указанным в данном законоположении гражданам отдельных жилых помещений является полномочием органов государственной власти Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в качестве расходного обязательства Российской Федерации (статья 72, пункты "б", "ж", "к" части 1, Конституции Российской Федерации), органы государственной власти субъектов Российской Федерации участвуют в осуществлении названного полномочия в порядке, определяемом федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (статья 76, часть 2, Конституции Российской Федерации).

Так, согласно пункту 7 статьи 26-3 Федерального закона от 6 октября 1999 года N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации" полномочия Российской Федерации по предметам ведения Российской Федерации, а также полномочия Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, не предусмотренные пунктом 2 этой статьи (данный пункт предусматривает полномочия органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемые данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, за исключением субвенций из федерального бюджета), могут передаваться для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации федеральными законами (абзац первый); финансовое обеспечение осуществления указанных отдельных полномочий, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета; в случаях, предусмотренных федеральным законом, финансовое обеспечение осуществления полномочий, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации, может осуществляться за счет субвенций из бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете субъекта Российской Федерации не менее чем в объеме планируемых поступлений от уплаты государственной пошлины, связанной с осуществлением переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации отдельных полномочий и зачисляемой в бюджеты субъектов Российской Федерации в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации (абзац второй).

Согласно же части второй статьи 26-3-1 названного Федерального закона органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе осуществлять расходы за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов) на осуществление полномочий по предметам ведения Российской Федерации, а также полномочий по предметам совместного ведения по решению вопросов, не указанных в пункте 2 статьи 26-3 данного Федерального закона, если возможность осуществления таких расходов предусмотрена федеральными законами.

Кроме того, согласно части третьей статьи 26-3-1 названного Федерального закона органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов) дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, в том числе исходя из установленных законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации критериев нуждаемости, вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право, а часть четвертая данной статьи прямо оговаривает, что финансирование полномочий, предусмотренное настоящей статьей, не является обязанностью субъекта Российской Федерации, осуществляется при наличии возможности и не является основанием для выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Аналогичные правила, касающиеся органов местного самоуправления, закреплены статьями 14-1, 15-1, 16-1, 19 и 20 Федерального закона от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Таким образом, абзац шестой пункта 3.4 мотивировочной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года N 30-П в системе действующего регулирования не может рассматриваться как позволяющий возлагать на органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обязанность по осуществлению указанного полномочия за счет собственных средств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и в этом аспекте неясностей не содержит.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью первой статьи 79 и статьей 83 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Прекратить дальнейшее производство по ходатайству Администрации Волгоградской области о разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года N 30-П, поскольку для разрешения вопроса, поставленного заявителем, не требуется вынесение определения в порядке части второй статьи 83 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному ходатайству окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации", на "Официальном интернет-портале правовой информации" ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) и в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин

N 2-О-Р