

Статья 25. Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 года закрепляет право военнослужащих на медицинское освидетельствование военно-врачебными комиссиями для определения их годности к военной службе и досрочное увольнение с военной службы по состоянию здоровья, не п

Следовательно, статья 25 Основ, как не регулирующая порядок медицинского освидетельствования военнослужащих для установления им инвалидности, а определяющая способ реализации военнослужащими права на охрану здоровья и медицинскую помощь, не может рассматриваться как нарушающая конституционные права заявителя, гарантированные статьями 2, 15, 17-19, 39, 41, 45, 46 и 55 Конституции Российской Федерации.

В то же время начальник бюро медико-социальной экспертизы Приморского края и Фрунзенский районный суд города Владивостока, отказывая С.В.Кислову в удовлетворении его требований, сослались на статью 25 Основ и вопреки приведенным положениям законодательства указали, что для получения страховых выплат достаточно лишь заключения военно-врачебной комиссии о признании заявителя ограниченно годным к военной службе. Именно поэтому С.В.Кислов оспаривает конституционность этой статьи и просит отменить решение суда, не применившего нормы законодательства Российской Федерации, требующего обязательного установления военнослужащим инвалидности вследствие заболевания, полученного в период военной службы, для выплаты им страховых сумм по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья. Кроме того, С.В.Кислов указывает, что и после вступления решения Фрунзенского районного суда города Владивостока в законную силу орган по назначению страховых выплат отказал ему в приеме документов из-за отсутствия заключения бюро медико-социальной экспертизы Приморского края. Между тем проверка законности и обоснованности судебного акта не относится к компетенции Конституционного Суда Российской Федерации, установленной статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 1 и 2 части первой статьи 43 и частью первой 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кислова Сергея Валентиновича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба может быть признана допустимой, и поскольку разрешение поставленного в ней вопроса Конституционному Суду Российской Федерации неподведомственно.
2. Определение по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Конституционный Суд
Российской Федерации

N 140-О