

Статья 459. Обязательность

вердикта коллегии присяжных
заседателей

Вердикт коллегии присяжных
заседателей о невиновности подсудимого
обязателен для председательствующего
судьи и влечет постановление им
оправдательного приговора.
Обвинительный вердикт коллегии присяжных
заседателей обязателен для
председательствующего судьи, за исключением
случаев, предусмотренных настоящей
статьей.

Председательствующий судья
квалифицирует содеянное в соответствии с
обвинительным вердиктом и
установленными им обстоятельствами, не
подлежащими установлению
коллекцией присяжных заседателей
(предусмотренные
соответствующими статьями Уголовного кодекса
Российской Федерации в качестве
квалифицирующих признаков - прежняя
судимость обвиняемого, его
должностное положение - и другие
обстоятельства, требующие
собственно юридической оценки) (в ред.
Федерального закона от 21
декабря 1996 г. N 160-ФЗ - Собрание
законодательства Российской Федерации,
1996, N 52, ст. 5881).

Если коллегией присяжных
заседателей вынесен обвинительный вердикт,
а председательствующий судья
признал, что по делу имеются достаточные
основания для постановления
оправдательного приговора, ввиду того что
не установлено событие
преступления либо не доказано участие
подсудимого в совершении
преступления, выносится постановление о
ропуске коллегии присяжных
заседателей, вынесшей обвинительный
вердикт, и о направлении дела на
новое рассмотрение в ином составе
суда со стадии предварительного

слушания, которое проводится по правилам, предусмотренным статьями 432 и 433 настоящего Кодекса. Это постановление окончательно, обжалованию и опротестованию в кассационном порядке не подлежит. Обвинительный вердикт коллегии присяжных заседателей не препятствует постановлению оправдательного приговора, если председательствующий судья признал отсутствие в деянии состава преступления.