

Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харланчука Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 8 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 3 статьи 19 Устава Смоленской области и пункта 1 статьи 3 Закона Смоленской области "О выборах органов местного самоуправления в Смоленской области"

Определение · № 479-О-О · от 02.04.2009 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харланчука Ивана Александровича на нарушение его конституционных прав положениями пунктов 1 и 8 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 3 статьи 19 Устава Смоленской области и пункта 1 статьи 3 Закона Смоленской области "О выборах органов местного самоуправления в Смоленской области" город Санкт-Петербург 2 апреля 2009 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, Н.В.Селезнева, А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, В.Г.Ярославцева, заслушав в пленарном заседании заключение судьи Н.С.Бондаря, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы гражданина И.А.Харланчука, у с т а н о в и л:

1. В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации гражданин И.А.Харланчук оспаривает конституционность следующих законоположений: пунктов 1 и 8 статьи 4 Федерального закона от 12 июня 2002 года N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", которые предусматривают, что субъектом Российской Федерации могут устанавливаться дополнительные условия реализации гражданином Российской Федерации пассивного избирательного права, связанные с достижением определенного возраста, при этом устанавливаемый минимальный возраст кандидата не может превышать 21 год на день голосования на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и в органы местного самоуправления; пункта 3 статьи 19 Устава Смоленской области и пункта 1 статьи 3 Закона Смоленской области от 3 июля 2003 года N 41-з "О выборах органов местного самоуправления в Смоленской области", в соответствии с которыми гражданин Российской Федерации по достижении 21 года имеет право быть избранным в органы местного самоуправления муниципальных образований Смоленской области.

Как следует из представленных материалов, окружная избирательная комиссия многомандатного

избирательного округа N 4 по выборам Ярцевского районного Совета депутатов третьего созыва 26 сентября 2007 года отказала И.А.Харланчуку в регистрации документов на выдвижение кандидатом в депутаты Ярцевского районного Совета депутатов, поскольку он не обладает пассивным избирательным правом в силу недостижения установленного возраста. Решением Ярцевского городского суда от 8 октября 2007 года, оставленным без изменения решением кассационной инстанции от 20 ноября 2007 года, И.А.Харланчуку было отказано в удовлетворении заявления о признании действий окружной избирательной комиссии незаконными. Определением Смоленского областного суда от 31 марта 2008 года в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в суде надзорной инстанции ему также отказано.

По мнению заявителя, оспариваемые законоположения, не допуская возможность реализации пассивного избирательного права на выборах в органы местного самоуправления гражданами с 18 лет, вступают в противоречие с Конституцией Российской Федерации, ее статьями 19 (часть 2), 32 (часть 2) и 60.

2. Вопросы установления возрастных ограничений при реализации пассивного избирательного права уже были предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации.

В Постановлении от 10 июня 1998 года N 17-П и Определении от 21 февраля 2002 года N 27-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что субъекты Российской Федерации могут вводить дополнительные (ограничительные) условия осуществления гражданами пассивного избирательного права, связанные с достижением определенного возраста, но только в пределах, предусмотренных федеральным законом; наделение федеральным законодателем субъектов Российской Федерации правом устанавливать минимальный возраст кандидатов на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации и на выборах в органы местного самоуправления, при том что возрастное ограничение в данном случае не может превышать 21 года, соотносится с конституционно защищаемыми целями, в частности ценностями представительной демократии, при этом не нарушается принцип равенства при выборах в органы публичной власти в соответствующем субъекте Российской Федерации, так как установленные в законе субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным законом условия приобретения пассивного избирательного права в равной степени распространяются на всех граждан.

Конституционный Суд Российской Федерации исходил из того, что закрепление в федеральном законе такого права субъектов Российской Федерации определяется конституционно-правовыми функциями и предназначением органов публичной власти, включая органы местного самоуправления, призванных осуществлять эффективное и ответственное управление делами государства и общества в интересах населения, что, в свою очередь, применительно к выборным органам требует наличия у кандидатов определенного жизненного опыта, уровня знаний и зрелости. Одновременно был сделан вывод, что предусмотренные законом возрастные ограничения для кандидатов не могут рассматриваться как чрезмерные или недопустимые в силу Конституции Российской Федерации, ее статьи 55, часть 3, которая связывает возможность ограничения федеральным законом прав и свобод с целями защиты основ конституционного строя (а значит, и с ценностями представительной демократии) и прав и законных интересов других лиц.

Указанные решения Конституционного Суда Российской Федерации и сформулированные в них правовые позиции сохраняют свою силу.

Оспариваемые И.А.Харланчуком положения пунктов 1 и 8 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 3 статьи 19 Устава Смоленской области и пункта 1 статьи 3 Закона Смоленской области "О выборах органов местного самоуправления в Смоленской области" являются до своему нормативному содержанию аналогичными рассматривавшимся Конституционным Судом Российской Федерации законоположениям, а потому они также не нарушают конституционные права и свободы

граждан.

Поскольку в силу пункта 3 части первой статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Конституционный Суд Российской Федерации, установив, что по предмету обращения им ранее было вынесено решение, сохраняющее свою силу, отказывает в принятии такого обращения к рассмотрению, данная жалоба не может быть принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Харланчука Ивана Александровича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба признается допустимой, и поскольку по поставленному заявителем вопросу Конституционным Судом Российской Федерации ранее были вынесены решения, сохраняющие свою силу.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин

Судья-секретарь

Конституционного Суда

Российской Федерации Ю.М.Данилов

№ 479-О-О