

По запросу Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации о проверке конституционности положения абзаца четвертого части первой статьи 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне"

Определение · № 295-О-О · от 07.02.2008 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

по запросу Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
о проверке конституционности положения абзаца четвертого части
первой статьи 22 Закона Российской Федерации
"О государственной тайне"

город Москва 7 февраля 2008 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей
Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева,
М.И.Клеандрова, А.Л.Кононова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Н.В.Селезнева,
А.Я.Сливы, В.Г.Стрекозова, О.С.Хохряковой, Б.С.Эбзеева, В.Г.Ярославцева,
заслушав в пленарном заседании заключение судьи Л.М.Жарковой, проводившей на основании
статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"
предварительное изучение запроса Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации,
у с т а н о в и л:

1. Согласно абзацу четвертому части первой статьи 22 Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 года N 5485-1 "О государственной тайне" основаниями для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне могут являться постоянное проживание его самого и (или) его близких родственников за границей и (или) оформление указанными лицами документов для выезда на постоянное жительство в другие государства.

В своем запросе в Конституционный Суд Российской Федерации Высший Арбитражный Суд Российской Федерации просит признать названную норму противоречащей статьям 55 (часть 3) и 119 Конституции Российской Федерации в части, позволяющей считать наличие близких родственников, проживающих за границей и (или) оформляющих документы для выезда на постоянное жительство в другие государства, основанием для отказа судье в допуске к государственной тайне, а претенденту на должность судьи - в соответствующей рекомендации квалификационной коллегии судей. Заявитель утверждает, что установленные ею ограничения не учитывают особенности деятельности и статуса судьи, вытекающие из Конституции Российской Федерации и федеральных законов, создают препятствия в осуществлении правосудия и нарушают принцип соразмерности ограничений конституционно значимым целям. При этом конституционность абзаца четвертого части первой статьи 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" применительно к возможности постоянного проживания за границей самого судьи или оформления им документов для выезда на постоянное жительство в другое государство заявителем под сомнение не ставится.

2. Конституция Российской Федерации закрепляет в статье 29 (часть 4) право каждого свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом и одновременно устанавливает, что перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом. При этом в соответствии с ее статьей 55 (часть 3) права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья,

прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Отношения, возникающие в связи с отнесением сведений к государственной тайне, их засекречиванием или рассекречиванием и защитой в интересах обеспечения безопасности Российской Федерации, регулируются Законом Российской Федерации "О государственной тайне", положения которого, согласно его статье 1, обязательны для исполнения на территории Российской Федерации и за ее пределами органами законодательной, исполнительной и судебной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями и организациями независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, взявшими на себя обязательства либо обязанными по своему статусу исполнять требования законодательства Российской Федерации о государственной тайне. Названный Закон определяет в статье 21 порядок допуска должностных лиц и граждан к государственной тайне, предусматривающий в том числе проведение по решению руководителя органа государственной власти, предприятия, учреждения или организации проверочных мероприятий, целью которых служит выявление обстоятельств, могущих служить основанием для отказа должностному лицу или гражданину в допуске к государственной тайне. К таким основаниям статья 22 относит признание гражданина судом недееспособным, ограниченно дееспособным или рецидивистом, нахождение его под судом или следствием за государственные и иные тяжкие преступления, наличие у него неснятой судимости за эти преступления; наличие медицинских противопоказаний для работы с использованием сведений, составляющих государственную тайну, согласно перечню, утверждаемому федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области здравоохранения и социального развития; постоянное проживание его самого и (или) его близких родственников за границей и (или) оформление указанными лицами документов для выезда на постоянное жительство в другие государства; выявление в результате проверочных мероприятий действий оформляемого лица, создающих угрозу безопасности Российской Федерации; уклонение его от проверочных мероприятий и (или) сообщение им заведомо ложных анкетных данных. Наряду с общим порядком допуска должностных лиц и граждан к государственной тайне федеральный законодатель установил и особый порядок допуска к государственной тайне в отношении ряда лиц, особенности правового статуса которых вытекают из Конституции Российской Федерации или непосредственно предусматриваются федеральным законом, а именно членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, судей на период исполнения ими своих полномочий, а также адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, по делам, связанным со сведениями, составляющими государственную тайну. Согласно статье 21-1 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" (введена Федеральным законом от 6 октября 1997 года N 131-ФЗ) указанные лица допускаются к сведениям, составляющим государственную тайну, без проведения проверочных мероприятий; при этом они предупреждаются о неразглашении государственной тайны, ставшей им известной в связи с исполнением своих полномочий, и о привлечении их к ответственности в случае ее разглашения, о чем у них отбирается соответствующая расписка; сохранность государственной тайны в таких случаях гарантируется путем установления федеральным законом ответственности указанных лиц за ее разглашение.

Сохранность государственной тайны, которая может стать известной судье в связи с исполнением им своих полномочий, обеспечивается также отнесением дел, связанных с государственной тайной, к подсудности суда уровня не ниже суда субъекта Российской Федерации (пункт 1 части первой статьи 26 ГПК Российской Федерации, часть третья статьи 31 УПК Российской Федерации), рассмотрением дел, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в закрытом судебном заседании (часть вторая статьи 10 ГПК Российской Федерации, пункт 5 части второй статьи 231 и пункт 1 части второй статьи 241 УПК Российской Федерации, часть 2 статьи 11 АПК Российской Федерации). Кроме того, Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрена

уголовная ответственность за государственную измену путем выдачи государственной тайны, за разглашение государственной тайны, а также за утрату документов, содержащих государственную тайну (статьи 275, 283 и 284).

3. Исходя из конституционно-правового статуса судей (статьи 119-122 Конституции Российской Федерации), predeterminedного тем, что они реализуют публично-правовые цели правосудия, федеральный законодатель вправе предъявлять к ним как представителям судебной власти особые квалификационные и иные требования, включая специальные требования к кандидатам на должность судьи, порядку назначения на должность, пребывания в должности и прекращения полномочий судьи.

Закрепляя порядок отбора кандидатов на должность судьи и порядок наделения судей полномочиями, Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" предусматривает, в частности, что претендент на должность судьи представляет в квалификационную коллегия судей среди прочих документов анкету, содержащую биографические сведения о нем (в том числе некоторые сведения о близких родственниках), которые подлежат проверке на достоверность и по результатам исследования которых квалификационной коллегией принимается решение о соответствии претендента на должность судьи предусмотренным законом требованиям (статьи 5 и 6).

Между тем содержащее соответствующее регулирование федеральные конституционные законы "О судебной системе Российской Федерации" и "Об арбитражных судах в Российской Федерации", Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" не называют в качестве таких требований ни отсутствие у претендента на должность судьи близких родственников, постоянно проживающих за границей и (или) оформляющих документы для выезда на постоянное жительство в другие государства, ни наличие у него допуска к государственной тайне.

4. Таким образом, положение абзаца четвертого части первой статьи 22 Закона Российской Федерации "О государственной тайне", как относящееся к общему порядку допуска к государственной тайне должностных лиц и граждан, ни само по себе, ни в системе действующего правового регулирования не допускает отказ претенденту на должность судьи в рекомендации квалификационной коллегии судей на должность судьи на том основании, что его близкие родственники постоянно проживают за границей и (или) оформляют документы для выезда на постоянное жительство в другие государства, и не может рассматриваться как нарушающее права лиц, претендующих на должность судьи или занимающих эту должность, а следовательно, неопределенность в вопросе о соответствии данного положения статьям 55 (часть 3) и 119 Конституции Российской Федерации отсутствует.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Отказать в принятии к рассмотрению запроса Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, поскольку он не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми обращение в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимым.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данному запросу окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель
Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин
Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации Ю.М.Данилов
N 295-О-О