

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НА 1994-1995 ГГ. И МЕРАХ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА 1996-1997 ГГ.

Приказ · № 48 · от 25.01.1996 · Министерство культуры · Действует без изменений

О ХОДЕ ВЫПОЛНЕНИЯ МИНИСТЕРСТВОМ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО УСИЛЕНИЮ БОРЬБЫ
С ПРЕСТУПНОСТЬЮ НА 1994-1995 гг. И МЕРАХ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
НА 1996-1997 гг.

Приказ Министерства культуры Российской Федерации от
25.01.96 N 48

Федеральной программой по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 гг., утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 24.05.94 N 1016, Министерство культуры Российской Федерации являлось ответственным исполнителем пп.9 и 10 раздела III, предусматривающих осуществление "комплекса дополнительных мер по обеспечению сохранности ценностей, находящихся в музеях, картинных галереях и выставочных залах", разработку и обоснование материалов по созданию Государственного реестра культурного наследия России.

Для координации работ по реализации данной программы приказом от 14.06.94 N 445 была создана рабочая группа во главе с Первым заместителем Министра К.А.Щербаковым.

Приказом Министерства культуры от 14.11.94 N 765 была организована рабочая группа по разработке концепции Государственного реестра культурного наследия России, в состав которой вошли специалисты Министерства, ведущих музеев и библиотек, МВД, Роскомкино, Росархива.

В августе 1994 г. в Министерство экономики Российской Федерации направлен расчет ассигнований, необходимых для реализации п.п.9 и 10 раздела III Программы, с указанием конкретных блоков-тем на сумму в 127,6 млрд. рублей согласно лимиту, определенному Минэкономикой. Однако в течение 1994-1995 гг. средства из госбюджета на запланированные работы Министерству культуры выделены не были.

Фактическое выполнение указанных мероприятий осуществлялось в пределах ассигнований, предусмотренных федеральной целевой программой "Сохранение и развитие культуры и искусства" на основании подпрограммы "Безопасность музейных и библиотечных фондов", разработанной Министерством культуры в 1992 г. и ориентированной на совершенствование нормативно-правовой базы, модернизацию технических средств охраны, повышение квалификации работников охранных служб учреждений культуры и внутренних дел.

С удовлетворением можно констатировать, что принятые в последние годы меры явились серьезной основой для усиления положительных тенденций в деле охраны и защиты культурных ценностей (приложение N 1 - аналитическая справка по обеспечению безопасности музейных и библиотечных фондов Российской Федерации).

Решения совместной коллегии МВД и Министерства культуры от 18 мая 1994 г., организационно-методическая работа Управления по делам музеев, Управления по делам библиотек, Центра по безопасности культурных ценностей ГОСНИИР, Межведомственного экспертного совета, созданного при Министерстве культуры в 1992 году, способствовали работе по реорганизации существующей системы охраны и защиты учреждений культуры, хранящих ценности, созданию в стране комплексной системы безопасности на основе разрабатываемых совместно с МВД нормативных

документов, оснащения музеев и библиотек современными средствами электронной многорубежной защиты, пожаротушения, организации в крупнейших музеях и библиотеках, а также в структуре ряда органов учреждений культуры субъектов федерации собственной службы безопасности, систематического повышения уровня профессионализма и квалификации работников охранных служб.

Прделана большая работа по юридической защите культурного наследия России. В 1993 г. принят Закон Российской Федерации "О вывозе и ввозе культурных ценностей". Приняты Законы Российской Федерации "О библиотечном деле" и "Об обязательном экземпляре" (1994 г.). В 1995 г. разработаны и направлены на рассмотрение Парламента и Президента Российской Федерации проекты законов "О музейном фонде Российской Федерации и музеях" и "Об охране памятников истории и культуры".

Вместе с тем, практическое осуществление мероприятий по обеспечению безопасности культурных ценностей сопряжены с известными финансовыми трудностями в стране. В 1994-1995 гг. на их реализацию средства получены не в полном (запланированном) объеме и составили: 1994 г. - 1,168 млрд. рублей (план 2,0 млрд. руб.), 1995 г. - 4,789 млрд. руб. (план - 8,0 млрд. руб.).

До сего времени на законодательном уровне не решен вопрос о повышенной уголовно-правовой и административно-правовой защите памятников истории и культуры.

19 января 1996 г. состоялась коллегия Министерства культуры по вопросу: "О ходе выполнения Министерством культуры Российской Федерации Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью на 1994-1995 гг. и мерах по обеспечению безопасности культурных ценностей на 1996-1997 гг.".

Учитывая необходимость дальнейшего совершенствования системы охраны и защиты культурных ценностей в условиях сложной криминогенной обстановки в стране, коллегия одобрила разработанный специалистами "Перечень мероприятий Министерства культуры Российской Федерации по безопасности музейных и библиотечных фондов на 1996-1997 гг." и рекомендовала его в качестве предложения Министерства культуры к проекту Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг.

Принимая во внимание решение коллегии, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить "Перечень мероприятий Министерства культуры Российской Федерации по безопасности музейных и библиотечных фондов" в качестве предложения к проекту Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг." (приложение N 2).
2. Экономическому управлению (Б.Ю.Сорочкин) предусмотреть финансирование работ в соответствии с "Перечнем мероприятий" в рамках программы "Сохранение и развитие культуры и искусства" (подпрограмма "Безопасность музейных и библиотечных фондов") в общем объеме 56,0 млрд. руб., в том числе: 1996 г. - 12,0 млрд. руб., 1997 г. - 44,0 млрд. руб.
3. Договорно-правовому управлению (Н.А.Самарин), Управлению по охране культурного наследия (И.А.Маркина), Управлению по делам музеев (В.А.Лебедева), Управлению по делам библиотек (Е.И.Кузьмин) до 01.09.96 повторно подготовить для направления в Правительство Российской Федерации предложения о внесении изменений и дополнений в Уголовный Кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР об особом правовом режиме памятников истории и культуры и об ответственности за их утрату, порчу, нарушения правил учета, охраны и использования.
4. Министерством культуры республик в составе Российской Федерации, органам управления культуры краев, областей, национальных автономных образований, мэрий гг.Москвы и Санкт-Петербурга, музеям и библиотекам федерального подчинения:
 - 4.1. На основании "Перечня мероприятий...", указанного в п.2 настоящего приказа, разработать собственные планы мероприятий по обеспечению безопасности культурных ценностей на 1996-1997 гг. и до 01.07.96 представить их на согласование в Министерство культуры Российской

Федерации.

4.2. Считать мероприятия по обеспечению безопасности музейных и библиотечных фондов приоритетным направлением в работе по сохранению культурного наследия России.

4.3. Предусмотреть доленое участие в финансировании работ по обеспечению безопасности культурных ценностей по программе "Безопасность музейных и библиотечных фондов" за счет средств бюджетов субъектов федерации и муниципальных бюджетов, а также за счет собственных средств музеев.

4.4. Ежегодно (до 01.12 текущего года) представлять в Министерство культуры Российской Федерации отчеты о проделанной работе по обеспечению безопасности культурных ценностей.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя Министра М.Е.Швыдкого.

Министр Е.Ю.Сидоров

Приложение 1

к приказу МК РФ от

25.01.96 N 48

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по обеспечению безопасности музейных и библиотечных фондов Российской Федерации

Движимое историко-культурное наследие народов Российской Федерации представляет собой совокупность ценностей, хранящихся в музеях, картинных галереях, выставочных залах, библиотеках, архивах, собраниях (фондах) различных обществ и ассоциаций, религиозных организациях, предприятиях, у частных лиц и т.д.

Только в музеях системы Министерства культуры находится свыше 40 миллионов разнообразных памятников истории и культуры, многие из которых относятся к раритетам мирового и отечественного культурного наследия.

Необходимость повышения внимания к вопросам безопасности культурных ценностей, прежде всего, музейных осознается во всем мире. Причины этого явления закономерны: значительный рост сети музеев и количество посетителей в них, усиливающаяся динамика обмена музейными экспонатами с включением в состав выставок уникальных предметов искусства, постоянно растущие цены на антиквариат, одновременный рост профессиональной преступности в этой области.

В последние 10-15 лет Министерством культуры были приняты определенные меры по улучшению условий учета, хранения, охраны музейных коллекций. Так, в 1978-1985 гг. все музеи, входившие в систему Министерства, впервые за многие десятки лет существования провели полную сверку наличия фондов с имеющейся учетной документацией. Итоги проверки, утвержденные коллегией Министерства культуры в 1985 году, позволили выявить реальную картину положения дел в области учетно-хранительской деятельности музеев, осуществить ряд мер по усилению охраны и защиты исторических и художественных ценностей.

В частности, во всех музеях России были введены должности главных хранителей и руководителей отделов (секторов) документирования (учета), назначены персональные ответственные хранители конкретных коллекций. Это позволило активизировать работу в целом и начать планомерное приведение ее в рамки требований действующих государственных нормативов по учету и хранению. Были приняты практические меры по улучшению материально-технической базы некоторых музеев страны. Так, новые здания получили Магаданский областной краеведческий музей, Горно-Алтайский музей, Кировский областной художественный музей, расширены фондохранилища Смоленского музея-заповедника и ряд других музеев.

Одновременно осуществлялось оснащение музеев и библиотек системами охранно-пожарной сигнализации, в наиболее крупных объектах культуры (более 100) были введены круглосуточные милицейские и военизированные пожарные посты. Во многих музеях были оборудованы специализированные хранилища для предметов из драгоценных металлов и камней, оружия,

нумизматики. В библиотеках выделены места для хранения редких книг.

Особо необходимо отметить работы по созданию специализированного хранилища-депозитария в Государственной Третьяковской галерее. Вкупе с оснащением Галереи современной автоматизированной охранно-пожарной сигнализацией, усиленной милицейской и военизированной пожарной охраной система безопасности ГТГ представляет на сегодняшний день достижение в этом направлении и является базовой для музейных работников.

Осуществляется внедрение автоматизированных информационных систем, призванных обеспечить более эффективную работу от делового учета, создание каталогов, расширить использование музейных и библиотечных фондов. На сегодняшний день более 80% коллекций Государственного музея-заповедника "Московский Кремль" внесено в компьютерную систему; практическим и методическим центром компьютеризации библиотечной сети страны стала Государственная Историческая библиотека.

В то же время практика показала, что принятые меры в силу ориентации на сложившиеся стереотипы как в подходах к организации системы охраны и защиты культурных ценностей, так и в выборе и применении технических средств, в условиях хронического финансового дефицита не могут служить гарантом безопасности.

Ситуация резко обострилась с начала 1990-х гг. в связи с тенденцией криминального вторжения в сферу культурных ценностей, которые в условиях инфляции превратились в товар, эквивалентный твердой валюте.

Резко возросло количество краж и хищений из музеев, библиотек, архивов, действующих храмов, частных собраний. Так, если за период 1981-1989 гг. в Министерстве культуры было официально зарегистрировано 53 таких случая, то за последние 5 лет эта цифра увеличилась вдвое:

1990 г. - 15 краж - 43 предмета

1991 г. - 8 краж - 14 предметов

1992 г. - 30 краж - 550 предметов

1993г. - 24 кражи - более 200 предметов

1994 г. - 12 краж - 143 предмета

1995 г. - 15 краж - около 5000 предметов

Проверки обстоятельств ряда последних хищений (Государственный Эрмитаж, музей-заповедник "Петергоф", Челябинский областной краеведческий музей, Ростово-Ярославский музей-заповедник и др.), а также анализ обследований состояния охраны более, чем 100 музеев и библиотек, проведенных в 1994-1995 гг. Министерством культуры совместно с ГУВО МВД, свидетельствуют о неблагоприятном положении дел.

Ведомственная разобщенность, отсутствие единого координирующего и контролирующего органа, способного влиять на политику в области сохранения культурного наследия, слабая материальная база учреждений культуры во многом определяют характер проблемы в общенациональном масштабе.

Существующая в настоящее время в музеях, библиотеках, архивах, других объектах, хранящих культурные ценности, система охраны не отвечает современным требованиям и не обеспечивает их безопасность.

Как известно, охрану культурных ценностей и объектов культуры, в основном, осуществляют подразделения милиции или вневедомственной охраны. Из-за отсутствия средств только в крупных музеях установлено круглосуточное милицейское дежурство или патрулирование. В остальных случаях учреждения культуры охраняются только в нерабочее время с использованием технических средств. Днем, как правило, сигнализация отключается, и охрана объектов полностью ложится на музейный персонал (смотрителей, научных сотрудников), который не всегда имеет даже возможность экстренного вызова работников милиции.

Большая часть объектов культуры оборудования только периметральными охранными системами

(первым рубежом), основанными на приборах устаревших модификаций.

Пожарная сигнализация в музеях и библиотеках обеспечивается почти повсеместно извещателями старых типов, не подходящих к условиям эксплуатации. Системы автоматического пожаротушения имеются только в нескольких музеях (Государственный Эрмитаж, ГТГ, Государственный Русский музей, Екатеринбургский художественный музей, Новгородский музей-заповедник). Следует признать, что монополии ГУВО МВД как на организацию охраны учреждений культуры, так и на техническую политику в области разработки, внедрения и эксплуатации технических средств, в определенной степени является тормозом в реализации мероприятий по обеспечению безопасности культурных ценностей. Практика диктует необходимость серьезного переосмысления взаимоотношений учреждений культуры с органами вневедомственной охраны. Все возрастающие расходы на ее содержание для большинства музеев и библиотек становятся непосильной ношей. Суммы договоров на охрану так высоки (на содержание 1 милиционера в настоящее время необходимо от 2,1 до 2,7 млн. рублей), что многие учреждения культуры не в состоянии содержать круглосуточно милиционерскую охрану. Но даже и у ведущих наших объектов из-за трудностей с выделением бюджетных средств возникают серьезные проблемы.

По-нашему мнению, необходимо решать проблему "человеческого фактора", определяющего степень заинтересованности службы охраны в результатах своего труда, качество исполнения служебных обязанностей, уровень специальной подготовки кадров охраны и т.д.

Вместе с тем, существуют серьезные претензии и к учреждениям культуры. Проверками установлены нарушения музеями действующих нормативных актов по учету и хранению, отсутствие должного контроля за внутримузейным передвижением экспонатов, внимания к вопросам технической укрепленности и эксплуатации зданий, экспозиционных залов, витрин и т.д. Факт подмены художественных произведений хранителем графики в Государственном Русском музее свидетельствует об отсутствии механизма контроля за работой лиц, ответственных за хранение фондов.

Во многих музеях не отлажен пропускной режим, серьезные недостатки имеются в ведении ключевого хозяйства. До сего времени основное наблюдение за порядком в экспозиции, осуществляются музейные смотрители, которые, как правило, набираются из женщин весьма немолодого возраста.

Большим недостатком является отсутствие в музеях полноценного описания музейных предметов, их фотофиксация, что существенно затрудняет в случае необходимости проведение идентификации. Медленными темпами идет процесс компьютеризации, создание видеосистем. Необходимость принятия действенных мер по охране и защите культурных ценностей в условиях сложной криминогенной обстановки и жестких финансовых ограничений явились основанием к поиску наиболее эффективных путей решения проблемы.

В 1992 году при Министерстве культуры был создан Межведомственный экспертный совет по проблемам безопасности культурного наследия. В состав Совета вошли специалисты Министерства культуры, МВД, ФСК, Росархива, ведущих музеев, библиотек, реставрационных центров, научных, проектных и производственных предприятий и фирм. В качестве международных консультантов были приглашены руководители служб безопасности музеев Лувра, Национальной галереи Канады, Национального музея истории искусств Австрии.

Совет взял на себя функции координатора усилий по организации и развитию системы безопасности объектов культуры, обеспечению квалифицированной экспертизой проектов внедряемых охранных и пожарных систем.

На основе анализа ситуации в целом, материалов обследований, изучения опыта работы в этом направлении ведущих зарубежных стран (Австрии, Венгрии, Канады, Франции, США и др.) Советом была разработана программа "Безопасность культурного наследия". Она предусматривает поэтапную реорганизацию существующей системы охраны, создание комплексной системы безо-

пасности объектов культуры на основе совершенствования нормативно-правовой базы, внедрения современных средств электронной многорубежной защиты, автоматического пожаротушения, организации в крупнейших музеях, библиотеках страны собственной профессионально-ориентированной службы безопасности, способной, как показывает международная практика, наилучшим образом обеспечить охрану и защиту ценностей, вести квалифицированный диалог со специализированными охранными структурами и техническими службами.

Практика работы созданных за это время служб охраны в государственном музее-заповеднике "Царское Село", Кировском областном художественном музее, территориальной службы безопасности при Комитете по культуре администрации Иркутской области и ряде других объектов подтверждает целесообразность такого пути. В настоящее время службы безопасности созданы также в Государственном Эрмитаже, Государственном Русском музее, Российском этнографическом музее.

На основании представления Министерства культуры Министерство труда Российской Федерации постановлением от 31.10.95 г. N 61 "О согласовании дополнений в разряды оплаты труда и тарифно-квалификационные характеристики (требования) по должностям работников культуры Российской Федерации" ввело должность "сотрудник службы безопасности" в структуру учреждений культуры с диапазоном разрядов 7-14.

В 1994 г. на базе лаборатории Государственного научно-исследовательского института реставрации был создан Центр по безопасности культурных ценностей. Центр занимается оказанием практической и методической помощи музеям и библиотекам России в организации системы безопасности, обследованием состояния охраны учреждений культуры, разработкой нормативных документов, проведением конференций, семинаров, курсов повышения квалификации работников музеев и библиотек по вопросам безопасности, осуществления ими грамотной технической политики, координирует взаимодействия с ГУВО МВД РФ, проектными и производственными предприятиями, занимающимися выпуском технических средств охраны.

Комплекс проблем, связанных с охраной культурных ценностей, был рассмотрен совместной коллегией МВД и Министерства культуры "О состоянии сохранности исторического и культурного наследия народов России, мерах по активизации работы органов внутренних дел в предупреждении и раскрытии посягательств на культурные ценности", состоявшейся 18 мая 1994 года.

Оценив ситуацию в обеспечении безопасности культурного наследия как весьма серьезную, коллегия наметила ряд конкретных мероприятий по усилению охраны и защиты ценностей, поддержала предложение Министерства культуры об организации музейной службы безопасности, обратила внимание на работу по повышению квалификации работников охраны и учреждений культуры.

На основании заявок-программ, поступивших от органов управления культуры субъектов федерации, Министерством культуры была утверждена программа "Безопасность музейных и библиотечных фондов". Принимая во внимание большой набор мероприятий, составляющих комплексную систему безопасности, учитывая известные экономические трудности, данная программа на период 1994-1996 гг. ориентирована на следующие приоритетные направления:

- модернизация систем охранно-пожарной сигнализации в музеях и библиотеках Российской Федерации;
- информационное обеспечение и правовое обоснование системы безопасности культурных ценностей;
- развитие системы обучения и повышения квалификации работников учреждений культуры и органов вневедомственной охраны.

На 1994 и 1995 гг. на реализацию программы было запланировано выделение ассигнований, соответственно, в 2 и 8 млрд. рублей. Однако фактически поступления не превышали 60-65% и составили в 1994 г. 1,168 млрд. рублей, в 1995 г. - 4,789 млрд. рублей. Эти обстоятельства, а также

неравномерность поступления средств в течение года не позволили выполнить работы в запланированных объемах. Тем не менее, можно сказать, что ситуация начала приобретать некоторые положительные тенденции. Прежде всего, многие музеи, начиная работу по модернизации систем ОПС, стали вносить в проекты новые системы и приборы, не только включенные в Перечень ГУВО МВД РФ, но и другие приборы, имеющие сертификаты (системы ШАД, "ВОРОН-3" и др.). В ряде музеев (ГМЗ "Петергоф", "Царское Село", Кировский художественный музей, Иркутский художественный музей) введены в действие компьютерные системы обработки данных состояния сигнализации.

За прошедшие два года разработаны и направлены на места нормативные документы по вопросам обеспечения безопасности культурных ценностей: примерная инструкция "О пропускном режиме на объектах, хранящих культурные ценности" (совместно с ГУВО МВД), примерное положение о службе безопасности музеев и библиотек, завершается разработка Инструкции о порядке охраны объектов, хранящих культурные ценности, подразделениями вневедомственной охраны (также совместно с ГУВО). Это - фактически первый документ подобного рода, который позволит урегулировать вопросы взаимоотношений органов вневедомственной охраны с органами и учреждениями культуры на паритетных началах.

Идет работа над проектом новой редакции Инструкции по организации учета и хранения предметов музейного фонда. Глава Инструкции "Организация учета музейных предметов" обсуждена авторами-разработчиками со специалистами ведущих музеев Москвы и Санкт-Петербурга.

В целях оказания помощи музеям и библиотекам в осуществлении ими технической политики Центром по безопасности культурных ценностей, Межведомственным экспертным советом подготовлен ряд информации, направленных на места Министерством культуры: "Об использовании технических средств охранно-пожарной сигнализации", "О приобретении прибора ТКА-01/3 (измеритель оптического излучения)", "Об использовании защитной пленки "Армокоут" на объектах культуры".

Изданы и направлены на места "Информационный бюллетень по проблемам безопасности культурного наследия" и методическое пособие "Защита музеев от пожаров и хищений", подготовленные Межведомственным экспертным советом и Центром по безопасности культурных ценностей.

Во исполнение постановления совместной коллегии МВД и Министерства культуры в декабре 1994 г. на базе Воронежской высшей школы милиции были организованы курсы повышения квалификации работников охраны и учреждений культуры; в июне 1995 г. такие курсы работали на базе музеев г. Санкт-Петербурга и Учебного центра УВО Санкт-Петербурга и области. Кроме того, специалисты Министерства культуры, Центра по безопасности культурных ценностей принимали участие в работе региональных семинаров по проблеме в Нижнем Новгороде, Вологде, Архангельске, Владимире, Смоленске и др. городах России. Практика проведения курсов и совещаний показывает целесообразность такой работы, поскольку она направлена на привлечение к ней внимания, дает возможность на месте решать конкретные вопросы совершенствования охраны и защиты ценностей, помогает взаимодействию органов охраны и учреждений культуры.

Итоговыми совещаниями стали ежегодные общероссийские конференции "Безопасность музеев и библиотек". В 1994 г. такая конференция была организована в г. Новгороде, в 1995 г. она прошла в г. Кирове на базе областного художественного музея. Рекомендации конференций также являются важным методическим материалом для работников учреждений культуры в плане обеспечения безопасности.

Специалистами Министерства культуры, МВД Росархива, Роскомкино разработан проект концепции-программы "Государственный реестр культурного наследия Российской Федерации".

Перечисленные мероприятия явились основой отчетов Министерства культуры о ходе выполнения

п.п.9 и 10 раздела III Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью, утвержденной Указом Президента от 24.05.94 г. N 1016 (п.9: "осуществить комплекс дополнительных мер по обеспечению сохранности ценностей, находящихся в музеях, картинных галереях и выставочных залах"; п.10: "разработать и обосновать мероприятия по созданию Государственного реестра культурного наследия России. Представить в Правительство России проектно-сметную, технологическую и другую документацию по утверждению и финансированию проекта предстоящих работ").

К сожалению, средства в адрес Министерства культуры, определенного ответственным исполнителем указанных работ, не были выделены ни в 1994, ни в 1995 гг., несмотря на то, что в августе 1994 г. в Министерство экономики нами был направлен расчет финансирования с обозначением конкретных блоков на сумму в 127,6 млрд. рублей (лимит ассигнований, названный Минэкономикой).

Как известно, в новом проекте Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг. эти работы не предусматриваются. Министерство культуры определено ответственным исполнителем-разработчиком проекта федерального закона "О защите исторических, литературных и других художественных ценностей от преступных посягательств" (п.1.1.11). В полной мере понимая важность усиления и упорядочения правовой защиты исторических и культурных ценностей, тем не менее, полагаем нецелесообразным разработку такого закона. По нашему мнению, в условиях отсутствия в Уголовном кодексе определения движимых и недвижимых исторических и культурных ценностей (памятников) как самостоятельного объекта повышенной уголовно-правовой защиты, закон подобного рода вряд ли может быть актом прямого действия. В равной мере это относится и к вопросу об усилении административно-правовой ответственности. В 1992 г. Министерство культуры вносило в Минюст свои предложения к проектам законов об усилении уголовно-правовой и административно-правовой охраны памятников истории и культуры. К сожалению, наша позиция не была учтена. Полагаем, что в 1996 г. необходимо вернуться к данной проблеме.

Кроме того, следует иметь в виду, что в 1996 г. должны быть приняты законы о музейном фонде и музеях и об охране памятников истории и культуры, в которых предусматривается правовая ответственность за утрату или ущерб памятникам истории и культуры. Эти государственные акты в сочетании с документами подзаконного характера, которые уже разработаны МВД и Министерством культуры в соответствии с решениями совместной коллегии и на основании программы "Безопасность музейных и библиотечных фондов", позволяют предполагать, что мы будем иметь комплекс серьезных юридических документов упреждающего характера.

Министерство культуры будет продолжать работу по созданию в Российской Федерации качественно новой системы охраны и защиты культурных ценностей. Считаем, что основой для этого на ближайшие пять лет может оставаться наша программа "Безопасность музейных и библиотечных фондов". В то же время реализация предполагаемых мероприятий требует гораздо больших финансовых вложений, чем это имеет место в настоящее время. Так, исходя из заявок музеев и территорий, на 1996 год необходимо не менее 60 млрд. рублей.

Однако, эти меры необходимы, ибо утраты культурных ценностей наносят не только огромный материальный ущерб, но представляют собой невосполнимые духовные потери, отрицательно сказывающиеся в конечном итоге на состоянии и потенциальных возможностях общества в целом. Полагаем, что безопасность культурных ценностей должна стать составной частью доктрины национальной безопасности России.

Приложение 2 к приказу Министерства культуры
Российской Федерации от
25.01.96 N 48
ПЕРЕЧЕНЬ

Мероприятий Министерства культуры Российской Федерации по безопасности музейных и библиотечных фондов - предложения к проекту Федеральной программы по усилению борьбы с преступностью на 1996-1997 гг.

NN | Содержание работы | Мероприятия | Срок

пп | Исполнители | И исполнения -----

1. Разработка норма- Разработка новой Инструкции по Управление по делам му-
тивно-правовых и учету и хранению музейных цен- зеев, Центр по безопас-
методических мате- ностей: ности культурных ценнос-
риалов I.1. Завершение работы над про- IV квартал тей ГосНИИР
ектом, согласования, утверждение; 1996 г.
1997 г.

I.2. Издание Инструкции - " -

I.3. Редактирование и сдача в пе- II квартал Управление по делам му-
чать инструкции по охране 1996 г. зеев, Управление по де-
объектов, хранящих культурные цен- лам библиотек, Центр по
ности, подразделениями вневедомст- безопасности, ГУВО МВД
венной охраны МВД РФ РФ

I.4. Разработка новой Инструкции 1996-1997 гг. Управление по делам
по учету и сохранности библиотеч- библиотек, РГБ
ных фондов

Методические рекомендации и посо-
бия по вопросам сохранения и ох-
раны культурных ценностей:

I.5. "Использование средств и 1996 г. Центр по безопасности,
способов пожаротушения на ГУ ГПС МВД РФ, АО
объектах культуры" "Спецавтоматика"

I.6. "Безопасность и эксплу- 1997 г. Центр по безопасности,
атация музеев" Межведомственный
Экспертный совет (МЭС)

I.7. "Защита предметов из металла 1996 г. ГосНИИР, Центр по бе-
в экспозиционном и хранительском зопасности
оборудовании"

I.8. Разработка и отправка на 1996-1997 гг. Управление по делам
места оперативных информационно- музеев, МЭС, Центр по
справочных материалов по вопросам безопасности
обеспечения безопасности культур-
ных ценностей

I.9. Подготовка и издание Информа- 1996-1997 гг. Управления по делам
ционного бюллетеня по проблемам (2 раза в год) музеев, библиотек,
безопасности музеев и библиотек МЭС, Центр по безо-

I.10. Анализ состояния ТСО и пожаро- I-II квартал МЭС, Центр по безо-
тушения в музеях и библиотеках на 1996 г. пасности
основе проведенных в 1994-1995 гг.

обследований и анкетирования музеев
и библиотек; экспертизы проектов.

Подготовка информационно-методичес-

кого письма на места

2. Проведение НИОКР 2.1. Разработка системы защитного 1996-1997 гг. Производственно-тех-
остекления экспозиционно-храни- ническое управление,
тельского оборудования от тепловых Центр по безопаснос-
и механических воздействий ти, Московский госу-

2.2. Разработка технологии обес- 1996-1997 гг. - " -

печения функционирования обору-
дования пожаротушения в условиях
низких температур (для музеев-за-
поведников под открытым небом)

2.3. Проведение исследований по опре- - " - Центр по безопаснос-
делению воздействия оптического из- ти, НТП "ТКА", Госу-
лучения (УФ и видимый диапазон сол- дарственный оптичес-
нечного спектра) на свойства материа- кий институт
лов музейных и библиотечных фондов (г.С.-Пб.), ВНИИОФИ
Госстандарта РФ

2.4. Разработка и сертификация сис- 1996 г. Центр по безопасности,
темы тревожного вызова по радиока- НПФ "Бетатрон-Сервис"
налу для музейных и библиотечных залов г.Москва

3. Модернизация и внед- Проведение работ по модернизации и 1996- Центр по безопаснос-
рение современных внедрению современных систем ОПС и 1997 гг. ти, МЭС, ГУВО МВД РФ
систем ОПС и пожаро- автоматического пожаротушения в 150
тушения в музеях и музеях и библиотеках федерального
библиотеках подчинения, ведущих музеях и библи-
отеках субъектов дерации:

3.1. Модернизация систем и средств НИЦ "Охрана", СНПО
ОПС первого и второго рубежа охраны "Элерон", НПФ "РАСТ-Т"
(г.Пенза)

3.2. Оснащение третьим рубежом охраны НИЦ "Охрана" НПФ
и защиты отдельных экспонатов, витрин, "РАСТ-Т", НИКИРЭТ,
стендов, блоков "Паритет", МТУСИ

3.3. Внедрение быстроразвертываемых НПФ "Паритет", Центр
систем и средств для организации ох- по безопасности
раны временных выставок

3.4. Внедрение систем телевизионного Центр по безопаснос-
наблюдения и охранного телевидения ти, НПФ "Лептон"
(г.Зеленоград), завод

3.5. Внедрение компьютерных сис- НПФ "ГРИФ" (г.Санкт-
тема сбора и обработки данных ОПС Петербург), НИЦ "Охра-
на, НПФ "Паритет",

3.6. Внедрение систем модульного Центр по безопасности,
автоматического пожаротушения НПФ "Безопасность"

3.7. Внедрение и опытная эксплуа- МЭС, Центр по безопас-
атация установки контроля несанк- ности, Управление по
ционированного выноса изданий в делах библиотек, НПФ
Музее книги фонда Российской редкой "Комби Трэйдинг"
книги Российской государственной (Москва, Россия-Гол-
библиотеки ландия), ФСБ

3.8. Экспертиза ТСО, проектов, тех- МЭС, Центр по безопас-
 нических предложений музеев, библи- ности
 отек, фирм 4. Государственный реестр 4.1. Разработка программного обес- 1996 г. ГИВЦ МК РФ
 Управление
 культурного наследия печения базы данных (БД) идентифи- по делам музеев
 России кации паспортов культурных ценностей
 на основе паспорта Интерпола и про-
 ведения обкатки экспериментальной
 базы данных

4.2. Формулирование БД паспортов 1996- Управление по делам
 культурных ценностей, похищенных 1997 гг. музеев, Управление
 и находящихся в розыске по делам библиотек,

4.3. Проведение экспериментальных МВД РФ, ГИВЦ МК РФ
 работ по оценке возможностей удален-
 ного доступа к базе данных, в том
 числе, на основе использования сис-
 тем связи МВД РФ

5. Организационные ме- 5.1. Всероссийская конференция сентябрь Управление по делам
 роприятия: конферен- "Безопасность музеев и библиотек" 1997 г. музеев, Управление по
 ции, региональные се- делам библиотек, Центр
 минары, курсы повыше- по безопасности, МЭС,
 ния квалификации по ГУВО МВД РФ
 вопросам безопасности
 объектов, хранящих
 культурные ценности,
 для работников этих
 учреждений и сотрудни-
 ков органов внутренних
 дел

Региональные семинары-курсы по - " -
 вышения квалификации

5.2. г.Иркутск (для работников уч- июль - " -
 реждений Сибирского и Дальне- 1996 г.
 восточного регионов)

5.3. г.Владимир (для работников сентябрь - " -
 учреждений Центрального региона) 1996 г.

5.4. г.Ростов-на-Дону (для работ-
 ников регионов)

5.5. г.Ижевск (для работников июнь - " -
 учреждений Уральского и Пово- 1997 г.
 лжского регионов)

5.6. Семинар-совещание главных апрель Управление по делам
 хранителей музеев федерального 1996 г. музеев, Центр по бе-
 подчинения по проекту новой Ин- зопасности
 струкции по учету и хранению му-
 музейных ценностей

5.7. Семинар-совещание руководи- июнь Управление по делам
 телей служб безопасности музеев 1996 г. музеев, Управление по

и библиотек федерального подчинения делам библиотек, Центр
5.8. Проверки состояния учета, хранения, безопасности музейных и библиотечных фондов (по специальным графикам) делам библиотек, МЭС, Заместитель Министра
М.Е.Швыдкой Начальник Управления по делам музеев В.А.Лебедева Начальник Управления по делам библиотек Е.И.Кузьмин Начальник Центра по безопасности культурных ценностей ГосНИИР
Л.И.Душкина Начальник ГИВЦ Б.П.Богатов Начальник производственно- технического управления
Ю.Г.Кузнецов