

О прекращении производства по делу о проверке конституционности положений пункта 22 статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Ривьера Эстейт"

Определение · № 1217-О · от 18.06.2015 · Конституционный Суд Российской Федерации · Действует без изменений

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о прекращении производства по делу о проверке конституционности положений пункта 22 статьи 3 Федерального закона

"О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации",

подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и частей 1 и 3 статьи 7

Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3

Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса

Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской

Федерации" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Ривьера Эстейт"

город Санкт-Петербург 18 июня 2015 года

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю.М.Данилова, Л.М.Жарковой, Г.А.Жилина, С.М.Казанцева, М.И.Клеандрова, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, Л.О.Красавчиковой, С.П.Маврина, Н.В.Мельникова, Ю.Д.Рудкина, В.Г.Ярославцева,

заслушав сообщение судьи-докладчика А.Н.Кокотова, проводившего на основании статьи 49

Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации"

подготовку к рассмотрению в порядке статьи 47-1 названного Федерального конституционного

закона дела о проверке конституционности положений пункта 22 статьи 3 Федерального закона "О

введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и

частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального

закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные

законодательные акты Российской Федерации",

у с т а н о в и л:

В Конституционный Суд Российской Федерации обратилось ООО "Ривьера Эстейт" с жалобой на

нарушение конституционных прав и свобод примененными в его конкретном деле положениями

пункта 22 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года N 137-ФЗ "О введении в действие

Земельного кодекса Российской Федерации", а также подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и частей 1 и 3

статьи 7 Федерального закона от 12 декабря 2011 года N 427-ФЗ "О внесении изменений в статьи 2 и 3

Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и

отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Данная жалоба 2 апреля 2015 года была принята Конституционным Судом Российской Федерации к рассмотрению.

17 июня 2015 года от ООО "Ривьера Эстейт" поступило ходатайство об отзыве жалобы.

Согласно статье 44 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" обращение в Конституционный Суд Российской Федерации может быть отозвано заявителем до начала рассмотрения дела в заседании Конституционного Суда Российской Федерации и в случае отзыва обращения производство по делу прекращается.

Поскольку дело о проверке конституционности положений пункта 22 статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" подлежало разрешению в порядке статьи 47-1 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" без проведения слушания, т.е. без публичного заседания с участием сторон и их представителей, а ходатайство об отзыве жалобы заявлено ООО "Ривьера Эстейт" до вынесения Конституционным Судом Российской Федерации итогового решения по поставленным в ней вопросам, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 44 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", считает возможным удовлетворить ходатайство ООО "Ривьера Эстейт" и прекратить производство по данному делу. Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 44 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

о п р е д е л и л:

1. Прекратить производство по делу о проверке конституционности положений пункта 22 статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", подпункта "г" пункта 2 статьи 1 и частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с отзывом заявителем его жалобы.
2. Настоящее Определение Конституционного Суда Российской Федерации окончательно и обжалованию не подлежит.
3. Настоящее Определение подлежит опубликованию на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru) и в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель

Конституционного Суда

Российской Федерации В.Д.Зорькин

N 1217-О